



สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด
Police Region 5 Savings and Credit Cooperative Limited

รายงานผลการดำเนินการ

โครงการ :

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น (ประชาชนพิจารณา)

แนวทางการย้ายที่ทำการสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด

โดย คณะทำงานยกร่างแบบสำรวจความคิดเห็นของสมาชิก
เกี่ยวกับแนวทางการย้ายที่ทำการสหกรณ์

“ ทุกความคิดเห็น
คือพลังสำคัญ
ในการพัฒนาสหกรณ์
ไปด้วยกัน ”

สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด



สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด
เพื่อสมาชิก เพื่อความมั่นคง เพื่ออนาคตที่ยั่งยืน

เพราะเราเชื่อว่า...
สหกรณ์ที่ดีกว่า
เริ่มต้นจากเสียงของสมาชิก

คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อสรุปผลการดำเนินงาน “โครงการสำรวจรับฟังความคิดเห็น (ประชาพิจารณ์) ของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด เพื่อการพิจารณาเลือกแนวทางการจัดหาที่ทำการสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ในอนาคต” สืบเนื่องจากวิกฤตการณ์อุทกภัยซ้ำซากที่ส่งผลกระทบต่อที่ทำการปัจจุบันอย่างรุนแรง ประกอบกับอาคารตั้งอยู่ในแนวโครงการขุดลอกและขยายลำน้ำแม่ปิง ตลอดจนแผนการย้ายที่ทำการของหน่วยงานต้นสังกัดไปยังพื้นที่แห่งใหม่ คณะกรรมการดำเนินการจึงมีความจำเป็นต้องเตรียมความพร้อมในการจัดหาที่ทำการแห่งใหม่ เพื่อรักษาสภาพคล่องในการให้บริการและสร้างความมั่นคงระยะยาวให้แก่องค์กร

เพื่อยึดหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) และความโปร่งใสในการบริหารงาน คณะกรรมการดำเนินการจึงได้กำหนดแนวทางเลือกเชิงนโยบาย 3 แนวทาง ได้แก่ การปรับปรุงอาคารเดิม การขอใช้พื้นที่ราชพัสดุแห่งใหม่ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด และการจัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างอาคารเป็นกรรมสิทธิ์ของสหกรณ์เอง ทั้งนี้ เพื่อให้การตัดสินใจเป็นไปอย่างชอบธรรมและสะท้อนความต้องการที่แท้จริง สหกรณ์ฯ จึงได้เปิดโอกาสให้สมาชิกเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจผ่านการทำประชาพิจารณ์ด้วยระบบ Mobile Application ซึ่งได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากมวลสมาชิกจำนวนถึง 2,782 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 57.1 ของสมาชิกทั้งหมด

เนื้อหาภายในรายงานฉบับนี้ ประกอบด้วย การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติของผู้ตอบแบบสำรวจ ระดับความเห็นชอบต่อแนวทางเลือก ความสำคัญของปัจจัยในการตัดสินใจ ความกังวล ความพร้อมในการลงมติ ตลอดจนการสังเคราะห์และจัดกลุ่มข้อเสนอแนะเชิงคุณภาพอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ข้อค้นพบเชิงประจักษ์ (Empirical Data) ที่สะท้อนถึงทิศทางความต้องการและเจตนารมณ์ของสมาชิกส่วนใหญ่อย่างชัดเจน

คณะผู้จัดทำขอขอบพระคุณสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด ทุกท่านที่สละเวลาอันมีค่าในการร่วมแสดงความคิดเห็น รวมถึงขอขอบคุณคณะทำงาน ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญทางวิชาการจากมหาวิทยาลัยแม่โจ้และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือแบบสำรวจ คณะผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ข้อมูลและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในรายงานฉบับนี้ จะเป็นบรรทัดฐานสำคัญสำหรับคณะกรรมการดำเนินการในการกำหนดทิศทางนโยบาย และเป็นฐานข้อมูลที่โปร่งใสประกอบการตัดสินใจชี้ขาดในที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี เพื่อสร้างความมั่นคง ยั่งยืน และรักษาผลประโยชน์สูงสุดให้แก่สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด สืบไป

คณะทำงานโครงการสำรวจรับฟังความคิดเห็นฯ

สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

ภาพรวมและข้อค้นพบสำคัญ (Key Findings) 1

นัยสำคัญทางการบริหาร (Critical Implications) 1

ข้อเสนอแนะเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Recommendations) 2

1. บทนำ (Introduction)

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา (Background and Rationale) 3

2. วัตถุประสงค์ (Survey Objectives) 4

3. ระเบียบวิธีการดำเนินงาน (Survey Methodologies)

3.1 รูปแบบการสำรวจ (Survey Design) 4

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง หรือผู้ให้ข้อมูลสำคัญ
(Population & Sample / Key Informants) 4

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจและการตรวจสอบคุณภาพ
(Survey Instruments & Quality Control) 5

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล (Data Collection) 15

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ (Data Analysis & Statistics) 15

4. ผลการสำรวจ (Results)

4.1 ข้อมูลเชิงสถิติของผู้ตอบแบบสำรวจ (Respondent Profile) 15

4.2 ระดับความเห็นชอบต่อ 3 แนวทางเลือกเชิงนโยบาย 18

4.3 ระดับความสำคัญของปัจจัยในการตัดสินใจ 19

4.4 ความกังวลและข้อมูลที่ต้องการให้สหกรณ์เปิดเผยเพิ่มเติม 21

4.5 ความพร้อมในการตัดสินใจ 24

4.6 สรุปทิศทางเชิงนโยบายและข้อเสนอแนะ 25

5. สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย 29

5.2 อภิปรายผล (Discussion) 30

5.3 ข้อเสนอแนะ (Recommendations)

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (Policy Recommendations) 31

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการนำไปปฏิบัติ (Practical Recommendations) 31

6. ภาคผนวก

6.1 ภาพหน้าจอ แบบสอบถามผ่าน Mobile Application	32
6.2 รายงานแดชบอร์ด ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2569	57
6.3 คำสั่งที่ 19/2569 แต่งตั้งคณะกรรมการร่างแบบสำรวจความคิดเห็น ของสมาชิกเกี่ยวกับแนวทางย้ายที่ทำการสหกรณ์	58
6.4 คำสั่งที่ 26/2569 แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในการจัดทำแบบสำรวจความคิดเห็น ของสมาชิกเกี่ยวกับแนวทางการย้ายที่ทำการสหกรณ์	60

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลเชิงสถิติของผู้ตอบแบบสำรวจ (Respondent Profile)	17
ตารางที่ 2 แสดงระดับความเห็นชอบต่อ 3 แนวทางเลือกเชิงนโยบาย	19
ตารางที่ 3 แสดงระดับความสำคัญของปัจจัยในการตัดสินใจ	20
ตารางที่ 4 แสดงความกังวลมากที่สุดเกี่ยวกับโครงการจัดหาที่ทำการใหม่	22
ตารางที่ 5 ข้อมูลสำคัญที่ท่านต้องการให้สหกรณ์เปิดเผยเพิ่มเติมก่อนการตัดสินใจขั้นสุดท้าย	23
ตารางที่ 6 ข้อมูลเพียงพอสำหรับการตัดสินใจแล้วหรือไม่	25
ตารางที่ 7 สมาชิกสหกรณ์ฯ ข้อมูลเพียงพอสำหรับการตัดสินใจแล้วหรือไม่ (ปัจจัยหลัก)	26
ตารางที่ 8 สรุปผลการจัดกลุ่มข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม	27

สารบัญภาพ

ภาพที่ 1	อธิบายเหตุผล ความจำเป็นในการย้ายที่ทำการสหกรณ์	6
ภาพที่ 2	อธิบายแนวทางเลือก 3 แนวทาง	7
ภาพที่ 3	อธิบายการเปรียบเทียบงบประมาณทั้ง 3 แนวทาง	8
ภาพที่ 4	อธิบายรายละเอียดทางเลือก แนวทางที่ 1	9
ภาพที่ 5	อธิบายรายละเอียดทางเลือก แนวทางที่ 2 และ 3	10
ภาพที่ 6	อธิบายแนวทางที่ 2 ผังการใช้พื้นที่ราชพัสดุตำรวจภูธรภาค 5 แห่งใหม่	11
ภาพที่ 7	อธิบายการคำนวณค่าเสื่อมราคา อาคารสำนักงานแห่งใหม่	12
ภาพที่ 8	อธิบายโครงสร้างการลงทุนที่ดิน อาคารสำนักงาน และการคำนวณค่าใช้จ่าย	13

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)
โครงการ: สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น (ประชาพิจารณ์)
แนวทางการย้ายที่ทำการสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด

1. ภาพรวมและข้อค้นพบสำคัญ (Key Findings)

- **ทิศทางความต้องการของสมาชิก** สมาชิกมีแนวโน้มให้ความเห็นชอบกับ “แนวทางที่ 1 การปรับปรุงอาคารที่ทำการเดิม” ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.57$) เนื่องจากตอบโจทย์เรื่องการประหยัดงบประมาณและคุ้นเคยกับสถานที่ ในขณะที่แนวทางที่ 2: ก่อสร้างสำนักงานในพื้นที่ราชพัสดุ ตำรวจภูธรภาค 5 แห่งใหม่ (ต.หนองหาร อ.สันทราย) เป็นแนวทางที่สมาชิกให้ความเห็นชอบรองลงมาในอันดับ 2 ซึ่งอยู่ในระดับ “ไม่แน่ใจ / ปานกลาง” ($\bar{x} = 3.33$) และแนวทางที่ 3: จัดซื้อที่ดินและก่อสร้างอาคารของสหกรณ์เอง เป็นแนวทางที่สมาชิกให้ความเห็นชอบเป็นอันดับ 3 โดยอยู่ในระดับ “ไม่แน่ใจ / ปานกลาง” ($\bar{x} = 2.94$)
- **ปัจจัยชี้วัดความสำเร็จ** เมื่อต้องเลือกปัจจัยที่สำคัญที่สุด สมาชิกให้น้ำหนักกับ “ความสะดวกในการเดินทาง” (33.20%) และ “ความคุ้มค่า/ประหยัดงบประมาณ” (27.40%) เป็นหลัก ส่วนเป้าหมายเรื่องการมีความมั่นคงจากกรรมสิทธิ์ที่ดิน หรือการหนีปัญหาน้ำท่วม กลับเป็นประเด็นที่สมาชิกให้ความสำคัญในลำดับท้าย
- **จุดเปราะบางและความกังวลสูงสุด (Pain Points)** สมาชิกเกินกว่าครึ่งมีความอ่อนไหวในประเด็นทางการเงิน โดยกังวลเรื่อง ผลกระทบต่อเงินปันผล/ดอกเบี้ย (58.40%) และการใช้งบประมาณลงทุนที่อาจกระทบสภาพคล่อง (55.40%) ตลอดจนมีความกังวลเรื่องความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง (40.20%)

2. นัยสำคัญทางการบริหาร (Critical Implications)

- **ความแปรปรวนของความคิดเห็น (Polarization)** แม้แนวทางที่ 1 จะมีคะแนนสูงสุด แต่ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในทุกแนวทางอยู่ในระดับที่สูงมาก (1.48–1.58) บ่งชี้ว่าความคิดเห็นของมวลสมาชิกยังไม่มีฉันทามติ (Consensus) เกิดการแบ่งขั้วทางความคิดอย่างชัดเจน การตัดสินใจเลือกแนวทางใดแนวทางหนึ่งในขณะนี้ อาจนำมาซึ่งแรงต้านจากกลุ่มที่ไม่เห็นด้วย
- **วิกฤตความพร้อมในการลงมติ (Voting readiness crisis)** แม้จะมีสมาชิกระบุว่ามีข้อมูลเพียงพอต่อการเลือกแนวทางแล้ว (46.80%) แต่อีก 53.10% ยืนยันว่า “ยังไม่พร้อมตัดสินใจ” โดยเรียกร้องให้สหกรณ์เปิดเผยแผนบริหารทางการเงิน บทวิเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญอิสระ (63.20%) และผลการศึกษาความเป็นไปได้หรือ Feasibility Study (59.00%) เสียก่อน

3. ข้อเสนอแนะเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Recommendations)

เพื่อลดความเสี่ยงด้านความขัดแย้งและปกป้องภาพลักษณ์ของคณะกรรมการ ขอเสนอแนวทางดำเนินการดังนี้:

1. ปรับวาระเป็นการ “รายงานผลเพื่อทราบ” แทนการ “ลงมติชี้ขาด”

ในการประชุมใหญ่ที่กำลังจะมาถึง คณะกรรมการยังไม่ควรเร่งรัดให้มีการโหวตเลือกที่ทำการใหม่ แต่ควรนำเสนอข้อกังวลที่รวบรวมได้จากประชาพิจารณ์ครั้งนี้ เพื่อแสดงให้เห็นว่าสหกรณ์รับฟังเสียงของสมาชิกอย่างแท้จริง

2. จัดทำรายงานการศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) และแผนการเงินเชิงประจักษ์

โดยเห็นควรพิจารณาเร่งแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญอิสระเพื่อจัดทำฉากทัศน์ทางการเงิน (Financial Scenarios) และแผนบริหารทางการเงิน (Financial Management Plan) โดยสามารถพิสูจน์ให้เห็นเป็นตัวเลขว่า การลงทุนจัดซื้อที่ดินหรือสร้างอาคารใหม่ (หากคณะกรรมการต้องการผลักดันแนวทางนี้) จะดำเนินการโดยใช้หลักการตัดค่าเสื่อมราคา และ “ไม่กระทบต่ออัตราเงินปันผลอย่างมีนัยสำคัญ” ตามที่สมาชิกกังวล

3. ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ “สหกรณ์ดิจิทัล” (Digital First)

ผลสำรวจชี้ชัดว่าสมาชิกให้ความสำคัญกับ “การพัฒนาระบบสหกรณ์ดิจิทัลและบริการออนไลน์” สูงที่สุด (4.43/5.00) ดังนั้นการเร่งลงทุนพัฒนาระบบ Mobile Application ของสหกรณ์ฯ ให้สมบูรณ์แบบ จะช่วยชดเชยข้อจำกัดเรื่องความไม่สะดวกในการเดินทางได้ ไม่ว่าท้ายที่สุดสำนักงานแห่งใหม่จะตั้งอยู่ที่ใดก็ตาม

4. ยกกระดับความโปร่งใสในการสื่อสาร (Transparent Communication)

เสนอทอล์กไลน์และขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างให้สมาชิกเห็นอย่างชัดเจนในทุกขั้นตอน ทุกช่องทาง เพื่อลดความกังวล และสร้างความโปร่งใสและสร้างความไว้วางใจ (Transparency & Trust) ให้กลับคืนมา

โครงการสำรวจรับฟังความคิดเห็น (ประชาพิจารณ์)
ของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด
เพื่อการพิจารณาเลือกแนวทางการจัดหาที่ทำการสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ในอนาคต
"Public Hearing Survey Project on Future Office Location Selection for Members of Provincial
Police Region 5 Savings Cooperative Limited"

1. บทนำ (Introduction)

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา (Background and Rationale)

สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภูธรภาค 5 จำกัด เผชิญกับความท้าทายและความจำเป็นเร่งด่วนในการย้ายที่ทำการสำนักงานแห่งใหม่ เนื่องจากข้อจำกัดและวิกฤตการณ์เชิงโครงสร้างของที่ทำการในปัจจุบัน โดยสามารถจำแนกปัญหาสำคัญออกเป็น 4 มิติหลัก ดังต่อไปนี้

- วิกฤตภัยอุทกภัยซ้ำซากอย่างรุนแรง ที่ทำการในปัจจุบันซึ่งตั้งอยู่บริเวณริมตลิ่งแม่น้ำปิง ประสบปัญหาน้ำท่วมเป็นประจำทุกปี (โดยเฉพาะในช่วงเดือนกันยายนถึงพฤศจิกายน) และทวีความรุนแรงอย่างมากในปี พ.ศ. 2567 ที่เกิดอุทกภัยฉับพลันถึง 2 ครั้งติดต่อกัน ส่งผลให้ทรัพย์สินและอุปกรณ์สำนักงานได้รับความเสียหายอย่างหนัก การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หยุดชะงัก และสมาชิกไม่สามารถเดินทางมารับบริการหรือทำธุรกรรมทางการเงินได้อย่างปลอดภัย
- แนวโครงการรักษาสภาพลำน้ำและมาตรการป้องกันอุทกภัย อาคารที่ทำการปัจจุบันตั้งอยู่ในแนวเขตพื้นที่โครงการขุดลอกและขยายทางน้ำแม่ปิงของรัฐบาล ซึ่งเป็นแผนงานเร่งด่วนเพื่อบรรเทาปัญหาอุทกภัยในพื้นที่ตัวเมืองเชียงใหม่ ส่งผลให้สหกรณ์ฯ ไม่สามารถใช้อาคารเดิมปฏิบัติงานต่อไปในระยะยาวได้และจำเป็นต้องเตรียมหรือถอนอาคารเดิมออก
- แผนแม่บทการย้ายที่ทำการของหน่วยงานต้นสังกัด สำนักงานตำรวจภูธรภาค 5 ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัด มีแผนย้ายที่ทำการและศูนย์ปฏิบัติงานหลักทั้งหมดไปยังพื้นที่แห่งใหม่ ณ ตำบลหนองหาร อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ภายในปี พ.ศ. 2570
- ข้อจำกัดเชิงกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สิน นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 เป็นเวลากว่า 20 ปีที่สหกรณ์ฯ ได้ขออนุญาตใช้พื้นที่และอาคารบนที่ดินของตำรวจภูธรภาค 5 มาโดยตลอด โดยที่สหกรณ์ฯ ไม่มีที่ดินและอาคารเป็นกรรมสิทธิ์ถาวรของตนเอง เมื่อพื้นที่เดิมเข้าสู่มาตรการรื้อถอนและหน่วยงานหลักย้ายที่ตั้ง สหกรณ์ฯ จึงจำเป็นต้องจัดหาที่ทำการสำนักงานใหม่เพื่อความมั่นคงขององค์กร

ด้วยเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าว คณะกรรมการดำเนินการ สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด จึงได้ร่วมมือกันกำหนดแนวทางขับเคลื่อนเพื่อแก้ไขปัญหา โดยเริ่มเปิดการประชุมวิเคราะห์เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2567 และต่อมาในวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2567 ได้มีมติเห็นชอบในหลักการให้ออกประกาศเชิญชวนเสนอขายที่ดินแก่สหกรณ์ฯ เพื่อจัดหาที่ดินและก่อสร้างสำนักงานของตนเองอย่างถาวร ซึ่งมีผู้เสนอขายที่ดินรวมทั้งสิ้น 26 ราย โดยคณะกรรมการสรรหาที่ดินได้พิจารณากลั่นกรองและลงพื้นที่สำรวจสภาพแวดล้อมทางภูมิศาสตร์จริง จนคัดกรองเหลือที่ดินที่ผ่านเกณฑ์คุณสมบัติจำนวน 4 ราย

อย่างไรก็ตาม ในขั้นตอนการลงมติเห็นชอบ คณะกรรมการดำเนินการมีความคิดเห็นขัดแย้งเป็นสองฝ่าย ระหว่างฝ่ายที่เห็นควรจัดซื้อที่ดินและก่อสร้างอาคารสำนักงานเป็นของสหกรณ์เอง (แนวทางที่ 3) และฝ่ายที่เห็นควรขอยกเว้นค่าที่ดินด้วยการไปจัดสร้างอาคารบนที่ดินราชพัสดุร่วมกับสำนักงานตำรวจภูธรภาค 5 แห่งใหม่ที่อำเภอสนทวาย (แนวทางที่ 2)

เพื่อรักษาระดับ “ความชอบธรรม” (Legitimacy) และ “ความน่าเชื่อถือในเชิงธรรมาภิบาล” (Good Governance Legitimacy) ให้การตัดสินใจเป็นไปอย่างโปร่งใส มีส่วนร่วม และเป็นธรรมแก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มอย่างแท้จริง คณะกรรมการดำเนินการจึงมีมติเมื่อวันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2568 ให้ถอนวาระการอนุมัติจัดซื้อที่ดินออกจากที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2568 และปรับวาระเป็นการเสนอ “แนวคิดทางเลือก 3 แนวทางหลักในการจัดหาที่ทำการ” เพื่อให้ที่ประชุมใหญ่รับทราบ พร้อมทั้งสั่งการให้ฝ่ายจัดการนำโจทย์นี้ไปทำ “แบบสำรวจความคิดเห็นของสมาชิก (Public Hearing)” ผ่านแอปพลิเคชันมือถือ

ล่าสุด คณะกรรมการดำเนินการ ชุดที่ 23 ในคราวประชุมเมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 จึงได้มีมติอย่างเป็นเอกฉันท์ให้ยกเลิกประกาศเชิญชวนเสนอขายที่ดินฉบับเดิมไว้ก่อน และแต่งตั้งคณะทำงานยกร่างแบบสำรวจความคิดเห็นขึ้น เพื่อรวบรวมเสียงสะท้อนเชิงประจักษ์ของสมาชิกสามัญจำนวน 4,803 คน นำผลการประเมินดังกล่าวมาวิเคราะห์ระดับการยอมรับความเสี่ยง ความพร้อมด้านงบประมาณ และความพึงพอใจด้านทำเล เพื่อใช้เป็นเข็มทิศและบรรทัดฐานหลักในการอนุมัติทิศทางนโยบายและแนวทางการดำเนินงานย้ายสำนักงานแห่งใหม่ให้สอดคล้องกับฉันทามติของสมาชิกและเกิดความมั่นคงสูงสุดต่อองค์กรสืบไป

2. วัตถุประสงค์ (Survey Objectives)

2.1 เพื่อสำรวจรับฟังความคิดเห็น (ประชาพิจารณ์) ของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด เพื่อการพิจารณาเลือกแนวทางการจัดหาที่ทำการสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ในอนาคต ผ่านระบบ Mobile Application

2.2 เพื่อเสนอแนะแนวทางและข้อสรุปเชิงนโยบายให้แก่คณะกรรมการดำเนินการใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเลือกแนวทางการจัดหาที่ทำการสหกรณ์ฯ และกำหนดทิศทางนโยบาย ต่อไป

3.ระเบียบวิธีการดำเนินงาน (Survey Methodologies)

3.1 รูปแบบการสำรวจ (Survey Design) งานสำรวจรับฟังความคิดเห็น (ประชาพิจารณ์) ของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด เพื่อการพิจารณาเลือกแนวทางการจัดหาที่ทำการสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ นี้เป็นรูปแบบเชิงสำรวจ (Survey) ในปัจจุบัน การทำประชาพิจารณ์ (Public Hearing) หรือการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน/สมาชิก สามารถทำได้หลายรูปแบบตามความเหมาะสม ความสะดวก และเป้าหมายของโครงการ

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง หรือผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Population & Sample / Key Informants)

- ประชากรเป้าหมาย: คือ สมาชิกสามัญ สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด จำนวน 4,803 คน

กลุ่มตัวอย่าง: ในเบื้องต้นคณะทำงานฯ พิจารณากำหนดเป้าหมายให้สมาชิกเข้าร่วมตอบแบบสำรวจไม่น้อยกว่า 1,441 คน หรือ ร้อยละ 30 ขึ้นไปของสมาชิกทั้งหมด ซึ่งจะถือว่าผลสำรวจมีความน่าเชื่อถือสูง โดยจะให้มีการกระจายตัวของผู้ตอบครอบคลุมทุกกลุ่มสมาชิก ทุกหน่วยงาน และทุกสังกัดของสมาชิก เพื่อให้ผลการสำรวจมีความน่าเชื่อถือและสามารถสะท้อนความคิดเห็นของสมาชิกได้อย่างเหมาะสม อย่างไรก็ตาม ผลการสำรวจนี้พบว่ากลุ่มตัวอย่างสมาชิกได้เข้าร่วมตอบแบบสำรวจจำนวน 2,782 คน หรือคิดเป็น 57.10% ของสมาชิกทั้งหมด

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจและการตรวจสอบคุณภาพ (Survey Instruments & Quality Control)

เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล สำหรับโครงการสำรวจรับฟังความคิดเห็น (ประชาพิจารณ์) ของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด เพื่อการพิจารณาเลือกแนวทางการจัดหาที่ทำการสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ในอนาคตนี้ ใช้ “แบบสำรวจ (Survey)” ในกระบวนการทำประชาพิจารณ์ (Public Hearing) เนื่องจากสมาชิกปฏิบัติหน้าที่กระจายอยู่ในหลายจังหวัดภาคเหนือ จึงเป็นการทำประชาพิจารณ์ผ่านใช้แบบสำรวจหรือแบบสอบถามออนไลน์ (Online Questionnaire) โดยใช้ Mobile Application ร่วมกับการออกแบบข้อความเพื่อรับฟังความคิดเห็น (Hybrid Hearing) ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและได้รับความเห็นจากสมาชิกมากที่สุด

ในหน้าเครื่องมือแบบสำรวจรับฟังความคิดเห็น (ประชาพิจารณ์) ออนไลน์ จะเริ่มจากหน้าคำชี้แจงที่แสดงขึ้นมาก่อนเริ่มทำแบบสำรวจรับฟังความคิดเห็นออนไลน์ เป็นการให้ข้อมูลสมาชิกได้ใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ และข้อดี-ข้อเสียของ 3 แนวทางการจัดหาที่ทำการสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด ในอนาคต รวมถึงข้อมูลสำคัญที่สมาชิกควรรู้ ผลกระทบต่างๆ ก่อนตัดสินใจย้ายที่ทำการสหกรณ์ และจะมีปุ่มกด “รับทราบและเริ่มทำแบบสำรวจรับฟังความคิดเห็น (ประชาพิจารณ์) ออนไลน์” ต่อไป



สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด

ทำไมสหกรณ์ จึงต้องศึกษาการย้ายที่ทำการ?

1



ปัญหาอุทกภัยซ้ำซาก

- น้ำท่วมช่วงเดือน กันยายน - พฤศจิกายน ของทุกปี
- ทรัพย์สินเสียหาย
- ต้องปิดทำการหลายวัน
- สมาชิกเดินทางไม่สะดวก



2



พื้นที่อยู่ในแนวรื้อถอน

- อาคารตั้งอยู่ในแนวโครงการขุดลอก และขยายลำน้ำ
- แผนงานรัฐบาลแก้ปัญหา น้ำท่วมเชียงใหม่
- ไม่สามารถใช้งานอาคารเดิมได้อย่างถาวร



3



การย้ายหน่วยงานของตำรวจภูธรภาค 5

- ตำรวจภูธรภาค 5 มีแผนย้ายที่ทำการ
- ไปอยู่ที่ ต.หนองหาร อ.สันทราย จ.เชียงใหม่
- สหกรณ์จำเป็นต้องย้ายตามหรือหาที่ตั้งใหม่



4



ความต้องการความมั่นคง และไม่มีการมสึกร์

- สหกรณ์ใช้พื้นที่ตำรวจภูธรภาค 5 โดยไม่มีการมสึกร์ของตนเอง
- การวางแผนย้ายเพื่อแก้ปัญหาระยะยาว
- สร้างความมั่นคงและรองรับการเจริญเติบโต
- เพิ่มประสิทธิภาพอำนวยความสะดวกแก่สมาชิก



“

การย้ายที่ทำการสหกรณ์

เพื่ออนาคตที่มั่นคง ยั่งยืน
และบริการที่ดียิ่งขึ้น สำหรับสมาชิกทุกคน

ภาพที่ 1 อธิบายเหตุผล ความจำเป็นในการย้ายที่ทำการสหกรณ์



สภกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด

ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ 3 แนวทาง

ที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2568 ได้มีมติให้สมาชิก
พิจารณาเปรียบเทียบข้อดี - ข้อเสีย ของแนวทางทั้ง 3 แนวทางดังนี้

1

แนวทางที่ 1

ใช้อาคารเดิมของ บก.อก.ภ.5
(ถนนมหิดล ต.หนองหอย
อ.เมืองเชียงใหม่)



✓ ข้อดี

- ใช้งบประมาณน้อยที่สุด
(ประมาณ 2 - 3 ล้านบาทสำหรับ
ปรับปรุง และสามารถดำเนินการ
เข้าใช้งานได้เร็ว)

✗ ข้อเสีย

- สภกรณ์ไม่มีกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สิน
และพื้นที่ดังกล่าว
- ยังมีความเสี่ยงที่จะประสบปัญหา
น้ำท่วมซ้ำซาก

2

แนวทางที่ 2

ขอใช้พื้นที่ราชพัสดุของ
ตำรวจภูธรภาค 5 แห่งใหม่
(ต.หนองหาร อ.สันทราย)



✓ ข้อดี

- มีความปลอดภัยสูง
- ประสานงานกับหน่วยงานหลักได้ง่าย
และไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการซื้อที่ดิน

✗ ข้อเสีย

- ต้องใช้งบประมาณก่อสร้างอาคาร
10 - 20 ล้านบาท โดยไม่ได้กรรมสิทธิ์
ในที่ดิน
- อาจถูกจำกัดสิทธิ์ในอนาคต และระยะทาง
ห่างจากตัวเมืองประมาณ 24 กิโลเมตร
อาจไม่สะดวกต่อสมาชิกบางส่วน

3

แนวทางที่ 3

จัดซื้อที่ดินและก่อสร้างอาคารใหม่
เป็นของสภกรณ์เอง



✓ ข้อดี

- มีความมั่นคงสูงสุด
- สภกรณ์จะได้ครอบครองกรรมสิทธิ์
สมบูรณ์ และเป็นการลงทุนในสินทรัพย์
(ที่ดิน) ที่มีมูลค่าจะเพิ่มขึ้นในระยะยาว

✗ ข้อเสีย

- ต้องใช้งบประมาณสูงที่สุดรวมประมาณ
50 ล้านบาท (ค่าที่ดินทำเลดีประมาณ
30 ล้านบาท และค่าก่อสร้างประมาณ
20 ล้านบาท)

“

การตัดสินใจครั้งนี้คือการวางรากฐาน
เพื่ออนาคตที่**มั่นคง** และ**ยั่งยืน** ของสภกรณ์เรา

”

ภาพที่ 2 อธิบายแนวทางเลือก 3 แนวทาง



สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด

ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ 3 แนวทาง

เพื่ออนาคตที่**มั่นคง** และ**ยั่งยืน** ของสหกรณ์เรา



เปรียบเทียบงบประมาณ 3 แนวทาง

	แนวทางที่ 1 ใช้อาคารเดิมของ บก.อ.ก.ภ.5	แนวทางที่ 2 ขอใช้พื้นที่ราชพัสดุของ ตำรวจภูธรภาค 5 แห่งใหม่	แนวทางที่ 3 จัดซื้อที่ดินและก่อสร้างอาคารใหม่ เป็นของสหกรณ์เอง
 งบประมาณ (โดยประมาณ)	2 - 3 ล้านบาท น้อยที่สุด	10 - 20 ล้านบาท ปานกลาง	ประมาณ 50 ล้านบาท สูงที่สุด
 ระยะเวลา ในการดำเนินการ	เร็วที่สุด เข้าใช้งานได้เร็ว	ปานกลาง ต้องใช้เวลาก่อสร้าง	นานที่สุด ใช้เวลาจัดซื้อที่ดินและก่อสร้าง
 ศักยภาพ ในอนาคต	น้อย มีความเสี่ยงสูง	ปานกลาง ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขในอนาคต	สูงที่สุด มั่นคงและเติบโตได้ในระยะยาว



ผลกระทบทางการเงินและปันผล



การวิเคราะห์ผลกระทบต่อเงินปันผล

- ค่าเสื่อมราคาอาคาร (5 - 10% ต่อปี) จะกระทบกำไรสุทธิเพียงเล็กน้อยในระยะยาว



การเปลี่ยนรูปแบบสินทรัพย์

- การซื้อที่ดินคือการเปลี่ยนเงินฝากเป็นสินทรัพย์ถาวร ไม่ใช้การสูญเสียรายได้ของสหกรณ์



ความชัดเจนด้านกรรมสิทธิ์และกฎหมาย



สิทธิการใช้ประโยชน์บนที่ดินราชพัสดุ

- ไม่มีกรรมสิทธิ์ในที่ดิน
- สิทธิการใช้ประโยชน์มีเงื่อนไขตามสัญญา



การมีกรรมสิทธิ์ในที่ดินของตนเอง

- มีกรรมสิทธิ์โดยสมบูรณ์
- มีอิสระในการจัดการและพัฒนา



การตัดสินใจครั้งนี้ คือการวางรากฐาน
เพื่ออนาคตที่**มั่นคง** และ**ยั่งยืน** ของสหกรณ์เรา



ภาพที่ 3 อธิบายการเปรียบเทียบงบประมาณทั้ง 3 แนวทาง



สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด

แนวทางที่

1

ยกระดับอาคารเดิม ให้พร้อมรับมืออุทกภัย และบริการสมาชิกอย่างต่อเนื่อง



การป้องกันเชิงกายภาพ และทรัพย์สิน

- ติดตั้งระบบป้องกันภัย
และความปลอดภัย
ที่ทันสมัย



การเปลี่ยนผ่าน สู่ระบบดิจิทัล

- สำนักงานไร้กระดาษ
- สำรองข้อมูลสมาชิก
การทำธุรกรรม
ทางการเงิน



การให้บริการสมาชิก อย่างต่อเนื่อง

- Online Center
- ธุรกรรมผ่าน
แอปพลิเคชัน 100%



อาคารสำนักงานใหญ่



แผนสำรองและ การบริการนอกสถานที่

- เตรียมแผนฉุกเฉินรองรับ
สถานการณ์อุทกภัย
- บริการเคลื่อนที่ถึงสมาชิก
เมื่อจำเป็น



เพื่อยกระดับ**คุณภาพ**การให้บริการสมาชิก
และรองรับการดำเนินงานในระยะยาว



ภาพที่ 4 อธิบายรายละเอียดทางเลือก แนวทางที่ 1



สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด

แนวทางที่
2

และ
3

เจาะลึกแนวทางที่ทำการใหม่ ยกระดับสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด

เพื่อเปรียบเทียบแนวทางการจัดหาที่ทำการใหม่ โดยเน้นให้สมาชิกเห็นภาพรายละเอียดการก่อสร้าง
และสิ่งอำนวยความสะดวกที่จะได้รับในแนวทางที่ 2 และ 3 อย่างชัดเจน

8 คุณสมบัติและพื้นที่สำคัญของ “อาคารสำนักงานในอนาคต”



บริการสะดวก
รวดเร็ว ทันสมัย



ปลอดภัย
เชื่อถือได้



รองรับการเติบโต
อย่างยั่งยืน



นวัตกรรมและเทคโนโลยี
เพื่ออนาคต



สร้างความผูกพัน
และความภาคภูมิใจ



เพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการสมาชิก
และรองรับการดำเนินงานในระยะยาว



ภาพที่ 5 อธิบายรายละเอียดทางเลือก แนวทางที่ 2 และ 3

แนวทางที่ 2

ผัง Layout พื้นที่ราชพัสดุ ของตำรวจภูธรภาค 5 แห่งใหม่

(ต.หนองหาร อ.สันทราย จ.เชียงใหม่)



พัฒนาพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของข้าราชการตำรวจ และสร้างประโยชน์สูงสุดให้กับสังคมและสหกรณ์

ภาพที่ 6 อธิบายแนวทางที่ 2 ผังการใช้พื้นที่ราชพัสดุตำรวจภูธรภาค 5 แห่งใหม่



สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด



เข้าใจให้ชัด! ค่าเสื่อมราคาอาคารใหม่



มั่นคง
เป็นทรัพย์สินของสหกรณ์
อย่างแท้จริง



เพิ่มศักยภาพ
การให้บริการสมาชิก
และการดำเนินงาน



เป็นสมบัติส่วนรวม
ของสมาชิกทุกคน



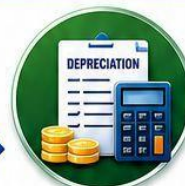
ลงทุนวันนี้
เพื่ออนาคตที่ยั่งยืน

เจาะลึกตัวเลขการลงทุนอาคารใหม่



20 ล้านบาท
งบประมาณก่อสร้างอาคาร

“เป็นการลงทุนเพื่อสร้างทรัพย์สิน
ที่มั่นคงให้แก่สหกรณ์ในระยะยาว



5%
(1 ล้านบาท/ปี)
ค่าเสื่อมราคา

การตัดค่าเสื่อมราคาตามมาตรฐานบัญชี
เพื่อสะท้อนมูลค่าสินทรัพย์ที่แท้จริง

ทำไมสมาชิกถึงไม่ต้องกังวล?



งบลงทุน
ใช้สร้างสินทรัพย์
แยกส่วนบัญชีอย่างชัดเจน

- ✓ เป็นทรัพย์สินถาวรของสหกรณ์
- ✓ เพิ่มมูลค่าในระยะยาว
- ✓ แยกบัญชี ไม่กระทบสภาพคล่องรายวัน



งบดำเนินงาน
ใช้จ่ายในกิจกรรมประจำวัน

ค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างไม่ได้ถูกนำไป
หักออกจากกำไรสุทธิที่ใช้จ่ายปันผลสมาชิก

“

“เพื่อความมั่นคงและบริการที่ดีขึ้น
อาคารใหม่ช่วยเพิ่มศักยภาพการบริการ
และเป็นสมบัติส่วนรวมของสมาชิกทุกคน”



ลงทุนเพื่ออนาคต



สร้างมูลค่า
เพิ่มให้สหกรณ์



บริการที่ดีขึ้น
เพื่อสมาชิก



ร่วมกันสร้าง
สหกรณ์ที่มั่นคง



ก้าวต่อไป
อย่างยั่งยืน

ภาพที่ 7 อธิบายการคำนวณค่าเสื่อมราคา อาคารสำนักงานแห่งใหม่



การลงทุนสำนักงานใหม่ เพิ่มทุนสินทรัพย์ เพื่อความมั่นคงของสหกรณ์

สรุปภาพรวมการลงทุนมูลค่า **50 ล้านบาท** ของสหกรณ์
ในการจัดซื้อที่ดินและก่อสร้างสำนักงานใหม่ เน้นย้ำว่าเป็นการ
บริหารจัดการงบประมาณแบบ **“เปลี่ยนเงินทุนเป็นสินทรัพย์”**
ซึ่งส่งผลต่อสถานะทางการเงินในเชิงบวก

สหกรณ์ออมทรัพย์
ตำรวจภาค 5 จำกัด



โครงสร้างการลงทุน รวมเงินลงทุน 50 ล้านบาท



ที่ดิน 30 ล้านบาท

- ไม่กระทบกระแสเงินสดโดยตรง
- เป็นการย้ายหมวดบัญชีจากทรัพย์สินประเภทหนึ่งไปยังอีกประเภทหนึ่งทางการเงินในเชิงบวก



เปลี่ยนเงินทุนเป็น “สินทรัพย์ถาวร”

เงินไม่ได้หายไป แต่ถูกเปลี่ยน
จากเงินสดเป็นอสังหาริมทรัพย์ที่
เพิ่มมูลค่าให้สหกรณ์



อาคารสำนักงาน 20 ล้านบาท

- ใช้ก่อสร้างอาคารสำนักงานใหม่ที่ทันสมัย รองรับบริการให้บริการและการเติบโตในอนาคต
- เป็นสินทรัพย์ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในระยะยาวอย่างยิ่งย่น



การคำนวณค่าใช้จ่ายรายปี



ที่ดิน 30 ล้านบาท

ไม่มีค่าเสื่อม

ในทางบัญชีที่ดินมีมูลค่าคงที่หรือเพิ่มขึ้น จึงไม่ต้องเป็นค่าใช้จ่ายรายปี

ค่าใช้จ่ายต่อปี
0 บาท



อาคาร 20 ล้านบาท

ค่าเสื่อม 5% ต่อปี
คิดเป็นค่าใช้จ่ายคงที่
เพียงปีละ 1 ล้านบาท
เท่านั้น

ค่าใช้จ่ายต่อปี
1 ล้านบาท



รวมทั้งสิ้น 50 ล้านบาท

กระทบกำไร
เพียงเล็กน้อย
เมื่อเทียบกับขนาดสินทรัพย์
50 ล้านบาท มีค่าใช้จ่ายจริง
เพียง 2% ต่อปี

ค่าใช้จ่ายต่อปีรวม
1 ล้านบาท (2%)

ประเภทสินทรัพย์	มูลค่าการลงทุน	ค่าใช้จ่ายต่อปี (ค่าเสื่อมราคา)	สัดส่วนค่าใช้จ่ายต่อปี เทียบกับมูลค่ารวม
ที่ดิน	30 ล้านบาท	0 บาท	0%
อาคารสำนักงาน	20 ล้านบาท	1 ล้านบาท (5% ต่อปี)	2%
รวม	50 ล้านบาท	1 ล้านบาท	2%



การลงทุนวันนี้ เพื่อสร้าง**ความมั่นคงและอนาคตที่ยั่งยืน**
ให้แก่สหกรณ์ และ**สมาชิกทุกคน**



ภาพที่ 8 อธิบายโครงสร้างการลงทุนที่ดิน อาคารสำนักงาน และการคำนวณค่าใช้จ่าย

เครื่องมือแบบสำรวจรับฟังความคิดเห็น (ประชาพิจารณ์) ออนไลน์ที่ใช้เก็บข้อมูลครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 5 ส่วน และมีข้อคำถามแบบ 5 ระดับ (Likert Scale) ดังนี้

ส่วนที่ 1: ระดับความเห็นชอบต่อ 3 แนวทางเลือกเชิงนโยบาย โดยแบ่งเป็น

แนวทางที่ 1: ปรับปรุงหรือขออนุญาตใช้ในอาคาร บก.อก.ภ.5 เดิม (ถ.มหิตล ต.หนองหอย)

แนวทางที่ 2: ก่อสร้างสำนักงานในพื้นที่ราชพัสดุ ตร.ภ. 5 แห่งใหม่ (ต.หนองหาร อ.สันทราย)

แนวทางที่ 3: จัดซื้อที่ดินและก่อสร้างอาคารของสหกรณ์เอง

โดยมีเกณฑ์คะแนนความคิดเห็น และค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weigthed Mean Scores) ต่อไปนี้:

5 = เห็นด้วยมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.21-5.00)

4 = เห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.41-4.20)

3 = ไม่แน่ใจ / ปานกลาง (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.61-3.40)

2 = ไม่เห็นด้วย (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.81-2.60)

1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.80)

ส่วนที่ 2: ระดับความสำคัญของปัจจัยในการตัดสินใจ โดยให้สมาชิกสหกรณ์ฯ ให้คะแนนระดับความสำคัญต่อปัจจัยต่าง ๆ ที่สหกรณ์ควรใช้พิจารณาในการเลือกที่ทำการแห่งใหม่ ได้แก่

- 1) ความสะดวกในการเดินทางมาใช้บริการและการติดต่อของสมาชิก
- 2) ความมั่นคงระยะยาวและการมีกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินถาวรขององค์กร
- 3) ความคุ้มค่าของการลงทุนและการประหยัดงบประมาณ
- 4) ความปลอดภัยจากปัญหาอุทกภัยหรือภัยธรรมชาติ และ
- 5) การรองรับการขยายงาน ระบบสหกรณ์ดิจิทัล และบริการออนไลน์ในอนาคต

โดยมีเกณฑ์คะแนนความคิดเห็น และค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weigthed Mean Scores) ต่อไปนี้:

5 = สำคัญมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.21-5.00)

4 = สำคัญมาก (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.41-4.20)

3 = สำคัญปานกลาง (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.61-3.40)

2 = สำคัญน้อย (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.81-2.60)

1 = สำคัญน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.80)

ส่วนที่ 3: ความกังวลและข้อมูลที่ต้องการให้สหกรณ์เปิดเผยเพิ่มเติม โดยให้สมาชิกสหกรณ์ฯ เลือกประเด็นที่ท่านกังวลและต้องการข้อมูลสนับสนุนเพิ่มเติมก่อนการลงมติจริงในที่ประชุมใหญ่ โดยแบ่งเป็น

1. สิ่งที่ท่านกังวลมากที่สุดเกี่ยวกับโครงการจัดหาที่ทำการใหม่
2. ข้อมูลสำคัญที่ท่านต้องการให้สหกรณ์เปิดเผยเพิ่มเติมก่อนการตัดสินใจขั้นสุดท้าย

ส่วนที่ 4: ความพร้อมในการตัดสินใจ โดยแบ่งเป็น

- 1) เพียงพอ
- 2) ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม

- 3) ต้องการศึกษความเป็นไปได้ก่อน
- 4) ต้องการทราบราคาที่ดินจริงก่อน
- 5) ต้องการทราบแบบแปลนก่อน

ส่วนที่ 5: สรุปทิศทางเชิงนโยบายและข้อเสนอแนะ เป็นการให้สมาชิกฯ ให้ความสำคัญได้เพียง 1 ปัจจัยหลัก สำหรับการตัดสินใจพิจารณาเลือกแนวทางการจัดหาที่ทำการสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ในอนาคต รวมถึงข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นเพิ่มเติมอื่น ๆ ที่ต้องการให้คณะกรรมการพิจารณา

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ: ค่าความตรง (Validity) ตรวจสอบโดยคณะทำงานสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัดร่วมกันพิจารณาประเด็นหัวข้อ เนื้อหาของแบบสำรวจหรือแบบสอบถามออนไลน์ และผู้เชี่ยวชาญนักวิชาการจาก มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 5 ท่าน

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล (Data Collection)

ขั้นตอนและระยะเวลาในการเก็บข้อมูล ในช่วงเดือน กรกฎาคม ถึง สิงหาคม และดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็น (ประชากรพิจารณา) ของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด เพื่อการพิจารณาเลือกแนวทางการจัดหาที่ทำการสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ในอนาคต โดยการเก็บผ่านระบบออนไลน์โดยใช้ Mobile Application

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ (Data Analysis & Statistics)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งตามวัตถุประสงค์ของการสำรวจ เช่น สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ความถี่ (Frequency ร้อยละ (Percentage), ค่าเฉลี่ย (Mean), ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

4. ผลการสำรวจ (Results)

4.1 ข้อมูลเชิงสถิติของผู้ตอบแบบสำรวจ (Respondent Profile)

ประกอบด้วย จำนวนและสัดส่วนผู้ตอบการจำแนกสถานภาพ: เพศ อายุ ระดับชั้นยศ การจำแนกตามพื้นที่ปฏิบัติงาน ตามรายละเอียด ดังนี้ (ตารางที่ 1)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติของผู้ตอบแบบสำรวจ (Respondent Profile) จำนวนทั้งสิ้น 2,782 คน คิดเป็นร้อยละ 57.10 ของสมาชิกผู้มีสิทธิ์ตอบแบบสำรวจจะสามารถจำแนกลักษณะทางประชากรศาสตร์และข้อมูลการปฏิบัติงานได้ดังนี้

- **เพศ** ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 2,320 คน (ร้อยละ 83.40) รองลงมาคือ เพศหญิง จำนวน 461 คน (ร้อยละ 16.60) และไม่ระบุเพศ จำนวน 1 คน
- **ช่วงอายุ** ช่วงอายุ: กลุ่มผู้ตอบแบบสำรวจกระจายตัวอยู่ในวัยทำงานเป็นหลัก โดยจำนวน 1,022 คน (ร้อยละ 36.70) อยู่ในช่วงอายุ 34-47 ปี รองลงมาคือช่วงอายุ 48-61 ปี จำนวน 805 คน (ร้อยละ 28.90) และช่วงอายุ 20-33 ปี จำนวน 745 คน (ร้อยละ 26.80)
- **ระดับชั้นยศ** สมาชิกที่ตอบแบบสำรวจ จำนวน 988 คน (ร้อยละ 35.50) อยู่ในกลุ่มข้าราชการชั้นประทวน ได้แก่ ระดับจ่าสิบตำรวจ-ดาบตำรวจ และระดับสิบตำรวจตรี-สิบตำรวจเอก จำนวน

658 คน (ร้อยละ 23.70) ในขณะที่กลุ่มข้าราชการชั้นสัญญาบัตรระดับร้อยตำรวจตรี-ร้อยตำรวจเอก มีจำนวน 711 คน (ร้อยละ 25.60)

- **พื้นที่ปฏิบัติงาน (จังหวัด):** ผู้ตอบแบบสำรวจเกือบครึ่งหนึ่งกระจุกตัวอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 1,343 คน (ร้อยละ 48.30) รองลงมาคือจังหวัดลำปาง จำนวน 326 คน (ร้อยละ 11.70) และจังหวัดเชียงราย จำนวน 280 คน (ร้อยละ 10.10) ส่วนจังหวัดอื่น ๆ ในเขตภาคเหนือมีสัดส่วนลดหลั่นกันไป ได้แก่จังหวัด ลำพูน พะเยา แพร่ เป็นต้น
- **หน่วยงานที่สังกัด:** กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สังกัดตำรวจภูธรภาค 5 โดยตรง จำนวน 1,816 คน (ร้อยละ 65.30) รองลงมาคือกลุ่มข้าราชการบำนาญ จำนวน 271 คน (ร้อยละ 9.70) และผู้ที่ปฏิบัติงานในกรุงเทพฯ จำนวน 221 คน (ร้อยละ 7.90)

ข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ชุดนี้สะท้อนให้เห็นว่า โครงสร้างของกลุ่มตัวอย่างมีความสอดคล้องกับโครงสร้างกำลังพลจริงของหน่วยงาน โดยมีน้ำหนักไปที่กลุ่มข้าราชการตำรวจชายในวัยทำงานระดับปฏิบัติการ ซึ่งเป็นฐานสมาชิกระดับมหภาคของสหกรณ์ นอกจากนี้ การที่กลุ่มตัวอย่างถึงร้อยละ 48.3 ปฏิบัติงานอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็นพื้นที่ตั้งของที่ทำการสหกรณ์ทั้งในปัจจุบันและอนาคตย่อมส่งผลให้ข้อคิดเห็นและการประเมินผลกระทบที่ได้จากการสำรวจครั้งนี้ มีความน่าเชื่อถือและสะท้อนมิติเชิงพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลเชิงสถิติของผู้ตอบแบบสำรวจ (Respondent Profile)

N=2,782

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ (%)
เพศ		
- ชาย	2,320	83.40
- หญิง	461	16.60
- ไม่ระบุ	1	0
ช่วงอายุ		
- 20-33 ปี	745	26.80
- 34-47 ปี	1,022	36.70
- 48-61 ปี	805	28.90
- 62-75 ปี	196	7
- 76-89 ปี	11	0.40
- ไม่ระบุ	3	0.10
ระดับชั้น ยศ		
- สิบตำรวจตรี - สิบตำรวจเอก	658	23.70
- จำสิบตำรวจ - ดาบตำรวจ	988	35.50
- ร้อยตำรวจตรี - ร้อยตำรวจเอก	711	25.60
- พันตำรวจตรี - พันตำรวจเอก	374	13.40
- พลตำรวจตรี - พลตำรวจเอก	25	0.90
- อื่น ๆ	26	0.90
จำแนกตามจังหวัด		
- เชียงใหม่	1,343	48.30
- ลำปาง	326	11.70
- เชียงราย	280	10.10
- ลำพูน	229	8.20
- พะเยา	185	6.60
- แพร่	141	5.10
- แม่ฮ่องสอน	67	2.40

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ (%)
- นาน	53	1.90
- อื่น ๆ	158	5.70
จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด		
- ตำรวจภูธรภาค 5	1,816	65.30
- ข้าราชการบำนาญ	271	9.70
- กรุงเทพฯ	221	7.90
- สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง (สตม.)	213	7.70
- กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (กก.ตชด.)	104	3.70
- อื่น ๆ	157	5.60
รวม (ผู้ตอบแบบสำรวจทั้ง หหมด)	2,782	100.00

4.2 ระดับความเห็นชอบต่อ 3 แนวทางเลือกเชิงนโยบาย

แนวทางที่ 1: ปรับปรุงหรือขออนุญาตใช้ในอาคาร บก.อก.ภ.5 เดิม (ถ.มหิตล ต.หนองหอย)

แนวทางที่ 2: ก่อสร้างสำนักงานในพื้นที่ราชพัสดุ ตำรวจภาค 5 แห่งใหม่ (ต.หนองหาร อ.สันทราย)

แนวทางที่ 3: จัดซื้อที่ดินและก่อสร้างอาคารของสหกรณ์เอง

ผลการวิเคราะห์ระดับความเห็นชอบของสมาชิก ที่มีต่อแนวทางเลือกเชิงนโยบายในการจัดทำทำการสหกรณ์แห่งใหม่ พบว่าในภาพรวม สมาชิกมีความเห็นชอบ อยู่ในระดับไม่แน่ใจ หรือปานกลาง ($\bar{x} = 3.28$, S.D. = 1.52) (ตารางที่ 2)

เมื่อพิจารณาเป็นรายแนวทางและเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ผลการประเมินพบว่า

- แนวทางที่ 1: ปรับปรุงหรือขออนุญาตใช้ในอาคาร บก.อก.ภ.5 เดิม (ถ.มหิตล ต.หนองหอย อ.เมืองเชียงใหม่) เป็นแนวทางที่สมาชิกให้ความเห็นชอบมาเป็นอันดับ 1 ที่ระดับ “เห็นด้วยมาก” ($\bar{x} = 3.57$, S.D. = 1.48)
- แนวทางที่ 2: ก่อสร้างสำนักงานในพื้นที่ราชพัสดุ ตำรวจภูธรภาค 5 แห่งใหม่ (ต.หนองหาร อ.สันทราย) เป็นแนวทางที่สมาชิกให้ความเห็นชอบรองลงมาในอันดับ 2 ซึ่งอยู่ในระดับ “ไม่แน่ใจ / ปานกลาง” ($\bar{x} = 3.33$, S.D. = 1.51)
- แนวทางที่ 3: จัดซื้อที่ดินและก่อสร้างอาคารของสหกรณ์เอง เป็นแนวทางที่สมาชิกให้ความเห็นชอบเป็นอันดับ 3 โดยอยู่ในระดับ “ไม่แน่ใจ / ปานกลาง” ($\bar{x} = 2.94$, S.D. = 1.58)

อภิปรายผล (Discussion)

ผลการสำรวจครั้งนี้ชี้ให้เห็นว่า สมาชิกส่วนใหญ่มีแนวโน้มเอนเอียงไปทางกลุ่มที่สนับสนุนให้คงอยู่ที่เดิม (แนวทางที่ 1) มากกว่าการลงทุนย้ายไปพื้นที่ใหม่หรือการจัดซื้อที่ดินเอง (แนวทางที่ 2 และ 3) ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพบก่อนหน้านี้ที่สมาชิกให้ความสำคัญกับเรื่องการประหยัดงบประมาณและมีความกังวลต่อผลกระทบทางการเงินสูงที่สุด

อย่างไรก็ตาม ข้อค้นพบที่สำคัญทางสถิติ คือ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ที่มีค่าค่อนข้างสูงในทุกแนวทาง (ระหว่าง 1.48 - 1.58) ค่า S.D. ที่สูงกว่า 1.00 อย่างมีนัยสำคัญในสเกล 5 ระดับสะท้อนให้เห็นถึงความแปรปรวนของข้อมูลที่สูงมาก (High Dispersion) บ่งชี้ว่าความคิดเห็นของมวลสมาชิกมีความหลากหลายและแบ่งขั้ว (Polarization) ค่อนข้างชัดเจน โดยมีทั้งกลุ่มที่ “เห็นด้วยมาก” และกลุ่มที่ “ไม่แน่ใจ/ปานกลาง” ปะปนกันในส่วนที่สูง ไม่ได้กระจุกตัวหรือเข้าใกล้ค่ากลาง 1.00 ข้อมูลเชิงสถิตินี้จึงเป็นข้อควรระวังสำหรับผู้บริหารสหกรณ์ว่า การตัดสินใจเลือกแนวทางใดแนวทางหนึ่งอาจก่อให้เกิดแรงต้านจากสมาชิกกลุ่มที่ “ไม่แน่ใจ/ปานกลาง” ในส่วนที่สูงเช่นกัน การสื่อสารข้อมูลเชิงลึกและการบริหารความขัดแย้ง จึงเป็นสิ่งจำเป็นก่อนการลงมติชี้ขาด

ตารางที่ 2 แสดงระดับความเห็นชอบต่อ 3 แนวทางเลือกเชิงนโยบาย

(n=2,782)

แนวทางเลือกเชิงนโยบาย	ระดับความเห็นชอบ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
แนวทางที่ 1: ปรับปรุงหรือขออนุญาต ใช้ในอาคาร บก.อก.ภ.5 เดิม (ถ.มหิตล ต.หนองหอย)	3.57	1.48	เห็นด้วยมาก	1
แนวทางที่ 2: ก่อสร้างสำนักงานใน พื้นที่ราชพัสดุ ตำรวจภาค 5 แห่งใหม่ (ต.หนองหาร อ.สันทราย)	3.33	1.51	ไม่แน่ใจ / ปานกลาง	2
แนวทางที่ 3: จัดซื้อที่ดินและก่อสร้าง อาคารของสหกรณ์เอง	2.94	1.58	ไม่แน่ใจ / ปานกลาง	3
ค่าเฉลี่ยรวม	3.28	1.52	ไม่แน่ใจ / ปานกลาง	

4.3 ระดับความสำคัญของปัจจัยในการตัดสินใจ โดยให้สมาชิกสหกรณ์ฯ ให้คะแนนระดับความสำคัญต่อปัจจัยต่าง ๆ ที่สหกรณ์ควรใช้พิจารณาในการเลือกที่ทำการแห่งใหม่ ได้แก่

- 1) ความสะดวกในการเดินทางมาใช้บริการและการติดต่อของสมาชิก
- 2) ความมั่นคงระยะยาวและการมีกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินถาวรขององค์กร
- 3) ความคุ้มค่าของการลงทุนและการประหยัดงบประมาณ
- 4) ความปลอดภัยจากปัญหาอุทกภัยหรือภัยธรรมชาติ และ
- 5) การรองรับการขยายงาน ระบบสหกรณ์ดิจิทัล และบริการออนไลน์ในอนาคต

ผลการวิเคราะห์ระดับความสำคัญของปัจจัยในการตัดสินใจจากกลุ่มตัวอย่างสมาชิกจำนวน 2,782 คน พบว่าภาพรวมปัจจัยในการตัดสินใจอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ($\bar{x} = 4.28$, S.D. = 0.96) (ตารางที่ 3)

เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ย($\bar{x}$) รายข้อและเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ผลการประเมินพบว่า

- การรองรับการขยายงาน ระบบสหกรณ์ดิจิทัล และบริการออนไลน์ในอนาคต เป็นปัจจัยที่สมาชิกให้ความสำคัญเป็นอันดับ 1 ในระดับ “สำคัญมากที่สุด” ($\bar{x} = 4.43$, S.D. = 0.83)
- ความสะดวกในการเดินทางมาใช้บริการและการติดต่อของสมาชิก เป็นปัจจัยที่สำคัญรองลงมาในอันดับ 2 ระดับเห็น “สำคัญมากที่สุด” ($\bar{x} = 4.41$, S.D. = 0.91)
- ความคุ้มค่าของการลงทุนและการประหยัดงบประมาณ อยู่ในอันดับ 3 ระดับ “สำคัญมากที่สุด” ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.93)
- ความปลอดภัยจากปัญหาอุทกภัยหรือภัยธรรมชาติ อยู่ในอันดับ 4 ระดับ “สำคัญมากที่สุด” ($\bar{x} = 4.22$, S.D. = 1.01)
- ความมั่นคงระยะยาวและการมีกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินถาวรขององค์กร เป็นปัจจัยที่สมาชิกให้ความสำคัญน้อยที่สุดเป็นอันดับ 5 โดยประเมินอยู่ในระดับ “สำคัญมาก” ($\bar{x} = 4.01$, S.D. = 1.11)

ผลการสำรวจนี้ชี้ให้เห็นว่า สมาชิกสหกรณ์ให้น้ำหนัก ระดับความสำคัญของปัจจัยในการตัดสินใจต่อปัจจัยต่าง ๆ ที่สหกรณ์ควรใช้พิจารณาในการเลือกที่ทำการแห่งใหม่กับวิสัยทัศน์ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่ออำนวยความสะดวกในการใช้บริการเป็นหลัก ควบคู่ไปกับความสะดวกในการเดินทางตามสภาพปัจจุบัน ในขณะที่ปัจจัยเชิงนามธรรมด้านความมั่นคงจากการถือครองกรรมสิทธิ์ทรัพย์สินถาวรในระยะยาว กลับเป็นประเด็นที่สมาชิกให้ความสำคัญน้อยที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับปัจจัยอื่น ๆ ซึ่งข้อมูลนี้สามารถนำไปใช้เป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อกำหนดทิศทางการลงทุนของสหกรณ์ให้สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริงของสมาชิกได้

ตารางที่ 3 แสดงระดับความสำคัญของปัจจัยในการตัดสินใจ

(n=2,782)

ปัจจัยในการตัดสินใจ	ระดับความสำคัญ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1) ความสะดวกในการเดินทางมาใช้บริการและการติดต่อของสมาชิก	4.41	0.91	สำคัญมากที่สุด	2
2) ความมั่นคงระยะยาวและการมีกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินถาวรขององค์กร	4.01	1.11	สำคัญ	5
3) ความคุ้มค่าของการลงทุนและการประหยัดงบประมาณ	4.35	0.93	สำคัญมากที่สุด	3

ปัจจัยในการตัดสินใจ	ระดับความสำคัญ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
4) ความปลอดภัยจากปัญหาอุทกภัยหรือภัยธรรมชาติ	4.22	1.01	สำคัญมากที่สุด	4
5) การรองรับขยายงาน ระบบสหกรณ์ดิจิทัล และบริการออนไลน์ในอนาคต	4.43	0.83	สำคัญมากที่สุด	1
ค่าเฉลี่ยรวม	4.28	0.96	สำคัญมากที่สุด	-

4.4 ความกังวลและข้อมูลที่ต้องการให้สหกรณ์เปิดเผยเพิ่มเติม โดยให้สมาชิกสหกรณ์ฯ เลือกประเด็นที่ท่านกังวลและต้องการข้อมูลสนับสนุนเพิ่มเติมก่อนการลงมติจริงในที่ประชุมใหญ่ โดยแบ่งเป็น

1. สิ่งที่ท่านกังวลมากที่สุดเกี่ยวกับโครงการจัดหาที่ทำการใหม่ และ
2. ข้อมูลสำคัญที่ท่านต้องการให้สหกรณ์เปิดเผยเพิ่มเติมก่อนการตัดสินใจขั้นสุดท้าย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประเด็นความกังวลของสมาชิก จากกลุ่มตัวอย่าง 2,782 คน (โดยสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) พบว่าประเด็นที่สมาชิกมีความกังวลมากที่สุดกระจุกตัวอยู่ในด้านผลกระทบทางการเงินเป็นหลัก ดังนี้ (ตารางที่ 4)

- **อันดับ 1:** ผลกระทบต่ออัตราเงินปันผลและดอกเบี้ยเงินฝากในปัจจุบัน เป็นประเด็นที่สมาชิกกังวลมากที่สุด จำนวน 1,626 คน คิดเป็นร้อยละ 58.40
- **อันดับ 2:** งบประมาณลงทุนสูงเกินไปและกระทบสภาพคล่องระยะสั้น มีผู้แสดงความกังวล จำนวน 1,542 คน คิดเป็นร้อยละ 55.40
- **อันดับ 3:** ความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อ จัดจ้าง และการตัดสินใจ จำนวน 1,119 คน คิดเป็นร้อยละ 40.20
- **อันดับ 4:** ท่าเลที่ตั้งแห่งใหม่ไม่สะดวกต่อการเดินทางของสมาชิกบางกลุ่ม จำนวน 1,070 คน คิดเป็นร้อยละ 38.50
- **อันดับ 5:** ความคุ้มค่าของโครงการและระยะเวลาการดำเนินงานที่ยาวนาน จำนวน 845 คน คิดเป็นร้อยละ 30.40

อภิปรายผล (Discussion)

ผลการสำรวจนี้สะท้อนให้เห็นอย่างชัดเจนว่า “ผลประโยชน์ส่วนบุคคลและความมั่นคงทางการเงินของสหกรณ์” คือความกังวลหลัก (Pain Point) โดยสมาชิกมากกว่าครึ่งของมวลสมาชิก (ร้อยละ 58.40) มีความอ่อนไหวต่อประเด็นที่อาจกระทบต่อผลตอบแทนที่ตนเองจะได้รับ (เงินปันผลและดอกเบี้ย) และ (ร้อยละ 55.40) กังวลเรื่องสภาพคล่องขององค์กรหากต้องใช้เงินลงทุนจำนวนมาก

นอกจากนี้ การที่ประเด็น “ความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง” ที่พบว่ามีส่วนผู้แสดงความกังวลสูงถึงร้อยละ 40.20 ชี้ให้เห็นถึงความต้องการการมีส่วนร่วมและการตรวจสอบได้ ดังนั้น ในเชิงนโยบาย คณะกรรมการดำเนินงานจำเป็นต้องจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงทางการเงิน (Financial Risk Management) แผนบริหารทางการเงิน (Financial Management Plan) ประเมินการผลกระทบต่อเงินปันผลอย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงแสดงแผนการจัดซื้อจัดจ้างที่โปร่งใส เพื่อสื่อสารทำความเข้าใจและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่สมาชิกก่อนที่จะมีการลงมติชี้ขาดในที่ประชุมใหญ่

ตารางที่ 4 แสดงความกังวลมากที่สุดเกี่ยวกับโครงการจัดหาที่ทำการใหม่

(n=2,782)

สิ่งที่สมาชิกกังวลมากที่สุด (เลือกได้ไม่เกิน 3 ข้อ)	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับ
1) งบประมาณลงทุนสูงเกินไปและกระทบสภาพคล่องระยะสั้น	1,542	55.40	2
2) ผลกระทบต่ออัตราเงินปันผลและดอกเบี้ยเงินฝากในปัจจุบัน	1,626	58.40	1
3) ทำเลที่ตั้งแห่งใหม่ไม่สะดวกต่อการเดินทางของสมาชิกบางกลุ่ม	1,070	3.50	4
4) ความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อ จัดจ้าง และการตัดสินใจ	1,119	40.20	3
5) ความคุ้มค่าของโครงการและระยะเวลาการดำเนินงานที่ยาวนาน	845	30.40	5

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลสำคัญที่สมาชิกต้องการให้สหกรณ์เปิดเผยเพิ่มเติมก่อนการตัดสินใจขั้นสุดท้าย จากกลุ่มตัวอย่าง 2,782 คน (โดยสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) พบว่าสมาชิกส่วนใหญ่มีความต้องการข้อมูลเชิงลึกประกอบการตัดสินใจในสัดส่วนที่สูงเกินกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 63.20) ของกลุ่มตัวอย่างในหลายประเด็น โดยสามารถเรียงลำดับความต้องการจากมากไปน้อยได้ดังนี้ (ตารางที่ 5)

- **อันดับ 1:** แผนบริหารทางการเงินและประมาณการผลกระทบต่อผลประโยชน์ของสมาชิก
ความเห็นหรือบทวิเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญอิสระภายนอก เป็นข้อมูลที่สมาชิกต้องการมากที่สุด จำนวน 1,759 คน คิดเป็นร้อยละ 63.20
- **อันดับ 2:** งบประมาณการก่อสร้าง แบบแปลนอาคาร และผังโครงการโดยละเอียด ผลการศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) และการวิเคราะห์ความเสี่ยง จำนวน 1,640 คน คิดเป็นร้อยละ 59.00

- **อันดับ 3:** รายละเอียดทำเล ตัวเลือกที่ดิน และราคาเสนอขายจริง จำนวน 1,475 คน คิดเป็นร้อยละ 53.00
- **อันดับ 4:** ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 412 คน คิดเป็นร้อยละ 14.80

อภิปรายผล (Discussion)

ผลการสำรวจนี้สอดคล้องกับข้อค้นพบในตารางที่ 3 อย่างชัดเจนว่า สมาชิกให้น้ำหนักกับ “ผลกระทบทางการเงินและผลประโยชน์ส่วนบุคคล” เป็นอันดับแรก และการที่สมาชิก ร้อยละ 63.20 ต้องการเห็นแผนบริหารทางการเงินและบทวิเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญอิสระภายนอก สะท้อนให้เห็นว่ามวลสมาชิกต้องการหลักประกันทางวิชาการและข้อมูลเชิงลึกที่มีความเป็นกลางเพื่อประกอบการตัดสินใจมากกว่าการรับทราบเพียงนโยบายหรือกรอบประมาณแบบกว้าง ๆ จากคณะกรรมการเพียงฝ่ายเดียว

นอกจากนี้ สมาชิกยังกังวลในด้าน ผลการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ (Feasibility Study) การวิเคราะห์ความเสี่ยง รวมถึงรายละเอียดที่ดินและราคาเสนอขายจริง ซึ่งมีสัดส่วนผู้ต้องการข้อมูลเกินกว่าครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ชี้ให้เห็นว่าสมาชิกสหกรณ์ในปัจจุบันมีระดับความตื่นตัวและการใช้เหตุผลเชิงวิเคราะห์ (Analytical Thinking) ในการปกป้องผลประโยชน์ขององค์กรสูงมาก ดังนั้น ในเชิงนโยบาย คณะกรรมการดำเนินงานจำเป็นต้องเตรียมความพร้อมด้านข้อมูลเชิงประจักษ์ (Empirical Data) อย่างรอบด้าน และเปิดเผยข้อมูลทุกมิติด้วยความโปร่งใส เพื่อลดความเคลือบแคลงสงสัยและสร้างความเชื่อมั่นก่อนนำวาระดังกล่าวเข้าสู่กระบวนการลงมติในที่ประชุมใหญ่

ตารางที่ 5 ข้อมูลสำคัญที่ท่านต้องการให้สหกรณ์เปิดเผยเพิ่มเติมก่อนการตัดสินใจขั้นสุดท้าย

(n=2,782)

สิ่งที่สมาชิกกังวลมากที่สุด (เลือกได้ไม่เกิน 3 ข้อ)	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับ
1) รายละเอียดทำเล ตัวเลือกที่ดิน และราคาเสนอขายจริง	1,475	53.00	3
2) งบประมาณการก่อสร้าง แบบแปลนอาคาร และผังโครงการโดยละเอียด ผลการศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) และการวิเคราะห์ความเสี่ยง	1,640	59.00	2
3) แผนบริหารทางการเงินและประมาณการผลกระทบต่อผลประโยชน์ของสมาชิก ความเห็นหรือบทวิเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญอิสระภายนอก	1,759	63.20	1
4) ไม่แสดงความคิดเห็น	412	14.80	4

4.5 ความพร้อมในการตัดสินใจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพร้อมในการตัดสินใจของสมาชิกจากข้อมูลที่ได้รับในปัจจุบัน จากกลุ่มตัวอย่าง 2,782 คน พบว่ามีผลการประเมินเรียงตามลำดับดังนี้ (ตารางที่ 6)

- **อันดับ 1: เพียงพอ** (มีข้อมูลเพียงพอสำหรับการตัดสินใจแล้ว) จำนวน 1,303 คน คิดเป็นร้อยละ 46.80
- **อันดับ 2: ต้องการศึกษาความเป็นไปได้ก่อน** จำนวน 772 คน คิดเป็นร้อยละ 27.70
- **อันดับ 3: ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม** จำนวน 470 คน คิดเป็นร้อยละ 16.90
- **อันดับ 4: ต้องการทราบราคาที่ดินจริงก่อน** จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 7.00
- **อันดับ 5: ต้องการทราบแบบแปลนก่อน** จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 1.50

อภิปรายผล (Discussion)

ผลการสำรวจจากตารางนี้ให้ข้อค้นพบที่น่าสนใจและเป็นนัยสำคัญทางการบริหาร แม้ว่ากลุ่มที่ตอบว่า “มีข้อมูลเพียงพอแล้ว” จะเป็นกลุ่มที่มีสัดส่วนสูงที่สุดเป็นอันดับ 1 (ร้อยละ 46.80) แต่เมื่อนำสัดส่วนของกลุ่มที่เหลือซึ่งยัง “ไม่พร้อมตัดสินใจ” (ต้องการศึกษาความเป็นไปได้, ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม, ต้องการทราบราคา และแบบแปลน) มารวมกัน จะพบว่ามีสัดส่วนสูงถึง ร้อยละ 53.10 ซึ่งเกินกว่าครึ่งหนึ่งของมวลสมาชิกทั้งหมด

ข้อมูลนี้สะท้อนให้เห็นว่า สมาชิกร้อยละ 53.10 ที่ “ไม่พร้อม ตัดสินใจ” (ต้องการศึกษาความเป็นไปได้, ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม, ต้องการทราบราคา และแบบแปลน) มากยังคงมีความลังเลและรู้สึกว่าคุณภาพเชิงประจักษ์ในม็อบยังไม่หนักแน่นพอที่จะลงมติในเรื่องสำคัญที่ผูกพันกับงบประมาณหลักสิบล้านบาท โดยเฉพาะความต้องการให้มี การศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ที่มีสัดส่วนสูงถึงร้อยละ 27.70 ซึ่งสอดคล้องกับผลสำรวจในตารางที่ 4 ก่อนหน้านี้ ที่สมาชิกแสดงความกังวลมากที่สุดเกี่ยวกับโครงการจัดหาที่ทำการใหม่ โดยเรียกร้องให้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและแผนบริหารทางการเงินอย่างเป็นรูปธรรม

ดังนั้น ในเชิงนโยบาย คณะกรรมการสหกรณ์จึงยังไม่ควรเร่งรัดให้เกิดการลงมติชี้ขาดในทันที (Premature Voting) แต่ควรจัดทำและเปิดเผย “รายงานการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ Feasibility Study)” “แผนบริหารทางการเงิน (Financial Management Plan)” รวมถึงรายละเอียดตัวเลขทางการเงินเชิงลึกตามที่สมาชิกกว่าครึ่งหนึ่งยังมีความกังวลเสียก่อน เพื่อสร้างความโปร่งใส ลดข้อครหา และนำไปสู่การตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูลที่ครบถ้วน (Data-Driven Decision Making) อย่างแท้จริง

ตารางที่ 6 ข้อมูลเพียงพอสำหรับการตัดสินใจแล้วหรือไม่

(n=2,782)

สิ่งที่สมาชิกกังวลมากที่สุด (เลือกได้ไม่เกิน 3 ข้อ)	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับ
1) เพียงพอ	1,303	46.80	1
2) ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม	470	16.90	3
3) ต้องการศึกษความเป็นไปได้ก่อน	772	27.70	4
4) ต้องการทราบราคาที่ดินจริงก่อน	194	7.00	2
5) ต้องการทราบแบบแปลนก่อน	43	1.50	5

4.6 สรุปทิศทางเชิงนโยบายและข้อเสนอแนะ เป็นการให้สมาชิกฯ ให้ความสำคัญได้เพียง 1 ปัจจัยหลัก สำหรับการตัดสินใจพิจารณาเลือกแนวทางการจัดหาที่ทำการสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ในอนาคต รวมถึงข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นเพิ่มเติมอื่น ๆ ที่ต้องการให้คณะกรรมการพิจารณา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปทิศทางเชิงนโยบาย ในประเด็นปัจจัยหลักที่สมาชิกให้ความสำคัญมากที่สุดเพียง 1 ปัจจัยสำหรับการตัดสินใจเลือกที่ทำการแห่งใหม่ จากกลุ่มตัวอย่าง 2,782 คน พบผลการจัดลำดับดังนี้ (ตารางที่ 7)

- **อันดับ 1:** ความสะดวกในการเดินทางมาติดต่อของสมาชิก เป็นปัจจัยหลักที่สมาชิกให้ความสำคัญมากที่สุด จำนวน 923 คน คิดเป็นร้อยละ 33.20
- **อันดับ 2:** การประหยัดงบประมาณและรักษาผลประโยชน์ระยะสั้น จำนวน 763 คน คิดเป็นร้อยละ 27.40
- **อันดับ 3:** ความมั่นคงและการมีกรรมสิทธิ์ในที่ทำกาเป็นของสหกรณ์เอง จำนวน 653 คน คิดเป็นร้อยละ 23.50
- **อันดับ 4:** การรองรับการเติบโตและการพัฒนาเทคโนโลยีขององค์กร จำนวน 504 คน คิดเป็นร้อยละ 18.10
- **อันดับ 5:** การป้องกันปัญหาน้ำท่วมและความปลอดภัยของสำนักงาน จำนวน 419 คน คิดเป็นร้อยละ 15.10

อภิปรายผล (Discussion)

ผลการวิจัยในตารางนี้ทำหน้าที่เป็นตัวยืนยัน (Triangulation) ข้อค้นพบจากประเด็นความกังวลก่อนหน้าได้อย่างชัดเจน เมื่อถูกบังคับให้เลือกปัจจัยที่สะท้อนความต้องการที่แท้จริงมากที่สุด สมาชิก

ยังคงให้น้ำหนักกับ “ความสะดวกในการเข้าถึงบริการ” และ “การปกป้องผลประโยชน์ทางการเงิน/การประหยัดงบประมาณ” เป็นแกนหลักสูงสุด (สองอันดับแรกรวมกันมีสัดส่วนสูงที่สุด)

สิ่งที่น่าสนใจในเชิงนโยบายคือ “การป้องกันปัญหาน้ำท่วม” ซึ่งเป็นจุดกำเนิด (Catalyst) ที่ทำให้เกิดโครงการสำรวจการย้ายที่ทำการในครั้งนี้ กลับกลายเป็นปัจจัยที่สมาชิกให้ความสำคัญน้อยที่สุดเป็นอันดับ 5 (ร้อยละ 15.1) ในขณะที่ประเด็น “ความมั่นคงและการมีกรรมสิทธิ์” ซึ่งเป็นจุดแข็งหลักของแนวทางที่ 3 (การจัดซื้อที่ดินเอง) ก็ตกไปอยู่ในอันดับที่ 3

ข้อมูลนี้ชี้ให้เห็นถึงความท้าทายในการบริหารจัดการความคาดหวัง (Expectation Management) หากคณะกรรมการต้องการผลักดันแนวทางที่มุ่งเน้นความมั่นคงระยะยาวผ่านการซื้อที่ดินหรือสร้างอาคารใหม่ คณะกรรมการจำเป็นต้องมีกลยุทธ์การสื่อสารเพื่อพิสูจน์ให้สมาชิกเห็นอย่างเป็นรูปธรรมว่า การลงทุนดังกล่าวจะ ไม่สร้างภาระงบประมาณจนกระทบเงินปันผลระยะสั้น และสถานที่แห่งใหม่จะต้องตอบโจทย์ความสะดวกในการเดินทาง ได้ไม่ด้อยไปกว่าที่ดั้งเดิม

ตารางที่ 7 สมาชิกสหกรณ์ฯ ข้อมูลเพียงพอสำหรับการตัดสินใจแล้วหรือไม่

(n=2,782)

ปัจจัยหลักสำหรับการตัดสินใจพิจารณาเลือกแนวทางการจัดหาที่ทำการสหกรณ์ฯ(เลือกได้ไม่เกิน 1 ปัจจัย)	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับ
1) ความมั่นคงและการมีกรรมสิทธิ์ในที่ทำการเป็นของสหกรณ์เอง	653	23.50	3
2) ความสะดวกในการเดินทางมาติดต่อของสมาชิก	923	33.20	1
3) การประหยัดงบประมาณและรักษาผลประโยชน์ระยะสั้น	763	27.40	2
4) การป้องกันปัญหาน้ำท่วมและความปลอดภัยของสำนักงาน	419	15.10	5
5) การรองรับการเติบโตและการพัฒนาเทคโนโลยีขององค์กร	504	18.10	4

ข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นเพิ่มเติมอื่น ๆ ที่ต้องการให้คณะกรรมการพิจารณา

สหกรณ์เปิดโอกาสให้สมาชิกได้แสดงความคิดเห็น โดยกำหนดช่องกรอกข้อความอิสระ ความยาวไม่เกิน 250 ตัวอักษร เพื่อข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นเพิ่มเติมอื่น ๆ ที่ต้องการให้คณะกรรมการพิจารณา มีสมาชิกให้ความสนใจ เสนอความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะกลับมาจำนวน 1,332 ราย

ได้ดำเนินการนำเอาคำตอบที่ได้มาวิเคราะห์ จัดกลุ่มคำตอบ (Grouping) โดยใช้คำสำคัญ (Keywords) ในการจัดหมวดหมู่ และสรุปจำนวน ร้อยละ ภาพรวมข้อเสนอแนะ 1,332 รายการ ชี้ให้เห็นว่าทำเลที่ตั้ง ความคุ้มค่าของการลงทุน และกระบวนการบริหารจัดการ คือปัจจัยที่สมาชิกกังวลและให้ความสำคัญมากที่สุด

- **ความสะดวกในการเดินทาง (17.19%):** เป็นประเด็นที่ถูกพูดถึงเป็นอันดับหนึ่ง สมาชิกต้องการให้ที่ตั้งสำนักงานสะดวกต่อการเดินทางและมีพื้นที่จอดรถเพียงพอต่อการให้บริการ
- **ความคุ้มค่าและผลประโยชน์สมาชิก (รวม 26.20%):** ข้อกังวลด้านงบประมาณก่อสร้าง (13.21%) และความต้องการให้คณะกรรมการยึดผลประโยชน์ของสมาชิกส่วนใหญ่เป็นแกนหลัก (12.99%) มีสัดส่วนใกล้เคียงกัน สะท้อนถึงความกังวลว่าการลงทุนจะกระทบกับเงินปันผล ดอกเบี้ย หรือสภาพคล่องขององค์กร
- **ความโปร่งใสและข้อมูลประกอบการตัดสินใจ (รวม 23.95%):** สมาชิกต้องการให้กระบวนการบริหารจัดการสามารถตรวจสอบได้ (12.54%) และเรียกร้องให้สหกรณ์เปิดเผยข้อมูลเชิงลึกเพิ่มเติม เช่น พิกัดที่ดิน หรือแบบแปลนอาคาร (11.41%) ก่อนที่จะมีการลงมติชี้ขาด
- **ทิศทางการสนับสนุน 3 แนวทางเลือก:** กลุ่มที่ระบุแนวทางที่ต้องการอย่างชัดเจน มีสัดส่วนสนับสนุน แนวทางที่ 1 (อยู่ที่เดิม/ปรับปรุงอาคาร) มากที่สุด (4.28%) รองลงมาคือ แนวทางที่ 3 (จัดซื้อที่ดินเอง) (3.23%) ส่วน แนวทางที่ 2 (ย้ายไปพื้นที่ราชพัสดุแห่งใหม่) มีผู้สนับสนุนน้อยที่สุด (1.13%)
- **ประเด็นความปลอดภัย (2.63%):** แม้เหตุผลหลักในการย้ายที่ทำการคือปัญหาน้ำท่วม แต่กลับมีสมาชิกที่กล่าวถึงความกังวลในเรื่องอุทกภัยและความปลอดภัยในสัดส่วนที่ค่อนข้างน้อย เมื่อเทียบกับปัจจัยด้านความสะดวกและงบประมาณ

ตารางที่ 8 สรุปผลการจัดกลุ่มข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม

(n=1,332)

(ลำดับ)	กลุ่มข้อเสนอแนะ / ความคิดเห็น (Keywords)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
1	ความสะดวกในการเดินทาง และการให้บริการสมาชิก	229	17.19
2	ข้อกังวลด้านความคุ้มค่าของการลงทุน และ งบประมาณก่อสร้าง	176	13.21
3	ควรคำนึงถึงผลประโยชน์ เสียส่วนใหญ่ และ ผลกระทบต่อสมาชิก	173	12.99
4	ด้านการบริหารงาน และการตัดสินใจด้วยความ โปร่งใส	167	12.54

(ลำดับ)	กลุ่มข้อเสนอแนะ / ความคิดเห็น (Keywords)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
5	ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม การชี้แจง และเปิดโอกาสรับฟังก่อนตัดสินใจ	152	11.41
6	เห็นด้วย / สนับสนุนการดำเนินงาน (คำตอบทั่วไป)	100	7.51
7	เสนอให้อยู่ที่เดิม หรือปรับปรุงอาคารเดิม (แนวทางที่ 1)	57	4.28
8	สนับสนุนให้จัดซื้อที่ดิน มีกรรมสิทธิ์ และความมั่นคงระยะยาว (แนวทางที่ 3)	43	3.23
9	ข้อกังวลเรื่องปัญหาน้ำท่วมและความปลอดภัย	35	2.63
10	สนับสนุนให้ย้ายไปพื้นที่ตำรวจภูธรภาค 5 แห่งใหม่ (แนวทางที่ 2)	15	1.13
11	การพัฒนาระบบสหกรณ์ดิจิทัล และสิ่งอำนวยความสะดวกออนไลน์	11	0.83
12	ข้อเสนอแนะอื่น ๆ (เรื่องย่อยที่ไม่เข้าหมวดหมู่หลัก เช่น ข้อเสนอแนะด้านสวัสดิการและการเงิน อัตราดอกเบี้ย, สินเชื่อ, ฯลฯ)	174	13.06
	รวมทั้งหมด	1,332	100.00

5. สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง การสำรวจความคิดเห็น (ประชานิยาม) ของสมาชิกเกี่ยวกับแนวทางการย้ายที่ทำการสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความคิดเห็นและรวบรวมข้อเสนอแนะจากมวลสมาชิก เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายของคณะกรรมการดำเนินการ โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผ่านระบบออนไลน์โดยใช้ Mobile Application จากการวิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง สามารถสรุปผล อภิปรายผล และนำเสนอข้อเสนอแนะได้ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับประเด็นการสำรวจ สามารถสรุปข้อค้นพบที่สำคัญได้ดังนี้

1.) ระดับความเห็นชอบต่อแนวทางเลือกเชิงนโยบายในการจัดหาที่ทำการใหม่

ภาพรวมสมาชิกมีความเห็นชอบอยู่ในระดับไม่แน่ใจ/ปานกลาง ($\bar{x} = 3.28$) โดย แนวทางที่ 1 (ปรับปรุงอาคารเดิม) ได้รับความเห็นชอบสูงสุดในระดับเห็นด้วย ($\bar{x} = 3.57$) รองลงมาคือ แนวทางที่ 2 (พื้นที่ราชพัสดุแห่งใหม่) ($\bar{x} = 3.33$) และแนวทางที่ 3 (จัดซื้อที่ดินเอง) ได้รับความเห็นชอบน้อยที่สุด ($\bar{x} = 2.94$) ทั้งนี้ ทุกแนวทางมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่อนข้างสูง (1.48 - 1.58)

2.) ระดับความสำคัญของปัจจัยในการตัดสินใจ

สมาชิกให้ความสำคัญกับ การรองรับการขยายงาน ระบบสหกรณ์ดิจิทัล และบริการออนไลน์ ในอนาคต เป็นอันดับ 1 ($\bar{x} = 4.43$) รองลงมาคือ ความสะดวกในการเดินทาง ($\bar{x} = 4.41$) และความคุ้มค่าของการลงทุน ($\bar{x} = 4.35$) ส่วนความมั่นคงจากการมีกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินถาวร เป็นปัจจัยที่ให้ความสำคัญน้อยที่สุด ($\bar{x} = 4.01$)

3.) ความกังวลและข้อมูลที่ต้องการให้สหกรณ์เปิดเผยเพิ่มเติม

สมาชิกมีความกังวลสูงสุดในเรื่อง ผลกระทบต่ออัตราเงินปันผลและดอกเบี้ยเงินฝาก (ร้อยละ 58.4) ตามด้วยความกังวลเรื่องงบประมาณลงทุนที่อาจกระทบสภาพคล่องระยะสั้น (ร้อยละ 55.4) และความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง (ร้อยละ 40.2)

4.) ข้อมูลสำคัญที่ต้องการให้เปิดเผยก่อนการตัดสินใจขั้นสุดท้าย

สมาชิกกว่าร้อยละ 63.2 ต้องการทราบ แผนบริหารทางการเงินและบทวิเคราะห์ผลกระทบจากผู้เชี่ยวชาญอิสระภายนอก รองลงมาคือ ต้องการผลการศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) และการวิเคราะห์ความเสี่ยงโดยละเอียด (ร้อยละ 59.0)

5.) ความพร้อมในการตัดสินใจจากข้อมูลที่ได้รับ

แม้ว่าร้อยละ 46.8 จะระบุว่าข้อมูลเพียงพอแล้ว แต่เมื่อรวมสัดส่วนของกลุ่มที่ “ยังไม่พร้อมตัดสินใจ” (ต้องการศึกษาความเป็นไปได้, ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม, ต้องการทราบราคา/แบบแปลน) พบว่ามีสัดส่วนรวมกันสูงถึง ร้อยละ 53.1

6.) สรุปทิศทางเชิงนโยบาย (หากเลือกได้เพียง 1 ปัจจัยหลัก)

สมาชิกให้น้ำหนักกับ **ความสะดวกในการเดินทางมาติดต่อ** เป็นอันดับ 1 (ร้อยละ 33.2) รองลงมาคือ **การประหยัดงบประมาณและรักษาผลประโยชน์ระยะสั้น** (ร้อยละ 27.4) ในขณะที่การป้องกันปัญหาน้ำท่วมตกไปอยู่อันดับสุดท้าย (ร้อยละ 15.1)

7.) ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม (จากการวิเคราะห์ข้อความเชิงคุณภาพ 1,332 รายการ)

จากการจัดกลุ่มข้อเสนอแนะ พบว่าประเด็นที่สมาชิกย้ำเตือนมากที่สุดสอดคล้องกับผลวิเคราะห์เชิงปริมาณ ได้แก่ **ความสะดวกในการเดินทาง** (ร้อยละ 17.19) **ข้อกังวลด้านความคุ้มค่างบประมาณ** (ร้อยละ 13.21), **การคำนึงถึงผลประโยชน์ของสมาชิกส่วนใหญ่** (ร้อยละ 12.99) **ความโปร่งใสในการบริหาร** (ร้อยละ 12.54) และ **ความต้องการข้อมูลเชิงลึกเพิ่มเติมก่อนลงมติ** (ร้อยละ 11.41)

5.2 อภิปรายผล (Discussion)

จากสรุปผลการวิจัยข้างต้น สามารถนำมาอภิปรายผลเพื่อหาข้อสรุปเชิงพฤติกรรมและแนวคิดของสมาชิกได้ดังนี้

1.) ภาวะแบ่งขั้วทางความคิด (Polarization) และการเอนเอียงสู่ความปลอดภัยทางการเงิน

แม้แนวทางที่ 1 (ปรับปรุงอาคารเดิม) จะได้รับความเห็นชอบสูงสุด แต่ค่า S.D. ที่สูงมากในทุกแนวทาง บ่งชี้ว่ามวลสมาชิกยังไม่มีฉันทมติ (Consensus) ที่ชัดเจน มีการแบ่งขั้วทางความคิดอย่างมีนัยสำคัญ สาเหตุหลักมาจาก “ความกังวลด้านผลกระทบต่อเงินปันผลและดอกเบี้ย” ซึ่งสะท้อนผ่านผลการวิจัยทั้งในส่วนของแบบสอบถามแบบปิดและข้อเสนอแนะเชิงคุณภาพ (CSV) สมาชิกส่วนใหญ่มีแนวโน้มเลือกแนวทางที่ประหยัดงบประมาณและเห็นผลประโยชน์ระยะสั้น มากกว่าการลงทุนเพื่อความมั่นคงในระยะยาว (แนวทางที่ 3) ซึ่งถูกมองว่ามีความเสี่ยงต่อสภาพคล่อง

2.) ความตื่นตัวในการปกป้องผลประโยชน์ (Data-Driven Membership)

ผลการวิจัยสะท้อนให้เห็นถึงวุฒิภาวะของสมาชิกสหกรณ์ที่พิจารณาบนฐานของเหตุผล (Analytical Thinking) สมาชิกกว่าร้อยละ 53.1 ระบุชัดเจนว่ายังไม่พร้อมลงมติหากไม่ได้รับข้อมูลเพิ่มเติม โดยเฉพาะการเรียกร้องให้มี “Feasibility Study” และ “บทวิเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญอิสระ” แสดงให้เห็นว่าสมาชิกไม่ต้องการเพียงคำมั่นสัญญา แต่อยากเห็นตัวเลขผลกระทบเชิงประจักษ์ (Empirical Evidence) ก่อนการตัดสินใจลงทุนหลักสิบล้านบาท

3. จุดยืนแย่งระหว่าง “จุดกำเนิดปัญหา” กับ “ปัจจัยตัดสินใจ”

ข้อค้นพบที่น่าสนใจคือ แม้ปัญหาน้ำท่วมซ้ำซากจะเป็นปัจจัยกระตุ้นให้เกิดแนวคิดการย้ายที่ทำการ แต่ในการประเมินปัจจัยตัดสินใจขั้นสุดท้าย “การป้องกันปัญหาน้ำท่วม” กลับมีความสำคัญต่ำที่สุด สมาชิกกลับให้น้ำหนักกับ “ความสะดวกในการเดินทาง” และ “การมุ่งสู่ระบบดิจิทัล” เป็นหลัก ซึ่งหมายความว่า หากที่ทำการแห่งใหม่น้ำไม่ท่วม แต่เดินทางลำบาก หรือการลงทุนสร้างใหม่ทำให้เงินปันผลลดลง สมาชิกก็มีแนวโน้มที่จะไม่ให้การสนับสนุน

5.3 ข้อเสนอแนะ (Recommendations)

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (Policy Recommendations)

- 1) **ชะลอการลงมติชี้ขาด (Hold Premature Voting):** จากสัดส่วนสมาชิกเกินครึ่งที่ยังต้องการข้อมูลเพิ่มเติม คณะกรรมการไม่ควรเร่งรัดให้มีการลงมติเลือกแนวทางอย่างเป็นทางการในการประชุมใหญ่ที่กำลังจะมาถึง แต่ควรใช้เวทีนี้เป็นเพียงการ “รายงานผลและนำเสนอข้อมูล” (Informative Session) เพื่อลดความหวาดระแวงและแรงต้าน
- 2) **จัดตั้งคณะทำงานศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Taskforce):** ควรแต่งตั้งคณะทำงานหรือว่าจ้างหน่วยงานอิสระ (Third-party) เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงทางการเงิน และประมาณการผลกระทบต่อเงินปันผล/ดอกเบี้ยให้ชัดเจน (Financial Projection) อย่างเป็นรูปธรรมตามที่สมาชิกเรียกร้อง
- 3) **กำหนดนโยบายการพัฒนาระบบดิจิทัลควบคู่:** เนื่องจากสมาชิกให้ความสำคัญกับระบบออนไลน์มากที่สุดเป็นอันดับ 1 สหกรณ์ควรกำหนดนโยบาย “Digital First” ลงไปในแผนยุทธศาสตร์ ไม่ว่าท้ายที่สุดจะเลือกตั้งที่ทำการ ณ สถานที่ใด การบริการผ่าน Mobile Application ที่สมบูรณ์แบบจะช่วยให้ Pain Point เรื่องความไม่สะดวกในการเดินทางได้

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการนำไปปฏิบัติ (Practical Recommendations)

- 1) **การสื่อสารเพื่อลดความขัดแย้ง:** ควรนำเสนอเปรียบเทียบตาราง งบประมาณ กับ ผลกระทบต่อเงินปันผล (Financial Impact Matrix) ให้เห็นภาพชัดเจน หากแนวทางที่ 3 ไม่ได้กระทบเงินปันผลอย่างถึงก้น (ตามที่ระบุในหมายเหตุด้านบัญชี) ต้องสื่อสารและอธิบายหลักการบันทึกค่าเสื่อมราคาให้สมาชิกเข้าใจง่ายที่สุด
- 2) **การเปิดเผยกระบวนการและเพิ่มความโปร่งใส:** ควรจัดทำแผนผังขั้นตอนการดำเนินงาน (Roadmap) หากต้องมีการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อสร้างความมั่นใจว่าทุกขั้นตอนสามารถตรวจสอบได้ตามข้อเสนอแนะเชิงคุณภาพที่ระบุอย่างชัดเจนจากสมาชิกกว่าร้อยละ 12.54
- 3) **การออกแบบพื้นที่เพื่อสมาชิก:** หากจำเป็นต้องเลือกพื้นที่ที่ไกลออกไป (แนวทางที่ 2 หรือ 3) ต้องนำงบประมาณไปพัฒนาพื้นที่จอดรถ และสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อชดเชยกับจุดอ่อนด้านระยะทางการเดินทางที่สมาชิกกังวลมากที่สุด

6. ภาคผนวก

6.1 ภาพหน้าจอ แบบสอบถามผ่าน Mobile Application

09:11

65

ppcoop5.or.th

 **แบบสอบถามสมาชิก**
สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด

 รหัสสมาชิก
006063

 ชื่อ - สกุล
น.ส. ธิญญาภรณ์ เกาะลอย

 ตำแหน่ง / สังกัด

**เจ้าหน้าที่ต้อนรับและประชาสัมพันธ์ / เจ้าหน้าที่
สหกรณ์**

 ประเภทสมาชิก

ปกติ

 จังหวัด

เชียงใหม่

 หมายเลขโทรศัพท์

0618081112

← ดูแบบสอบถามอื่น (2 รายการ)

**แบบสำรวจความคิดเห็นสมาชิกเกี่ยวกับการย้าย
ที่ทำการสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด**

 สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด

ทำไมสหกรณ์

จึงต้องศึกษาการย้ายที่ทำการ?

...

1



ปัญหาอุทกภัยซ้ำซาก

- น้ำท่วมซ้ำซากเดือน กันยายน - พฤศจิกายน ของทุกปี
- ทรัพย์สินเสียหาย
- ต้องปิดทำการหลายวัน
- สมาชิกเดินทางไม่สะดวก



← ดูแบบสอบถามอื่น (2 รายการ)

แบบสำรวจความคิดเห็นสมาชิกเกี่ยวกับการย้าย
ที่ทำการสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด



สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด

ทำไมสหกรณ์

จึงต้องศึกษาการย้ายที่ทำการ?

1



ปัญหาอุทกภัยซ้ำซาก

- น้ำท่วมช่วงเดือน กันยายน - พฤศจิกายน ของทุกปี
- ทรัพย์สินเสียหาย
- ต้องปิดทำการหลายวัน
- สมาชิกเดินทางไม่สะดวก

2



พื้นที่อยู่ในแนวรื้อถอน

- อาคารตั้งอยู่ในแนวโครงการขุดลอก และขยายลำน้ำ
- แผนงานรัฐบาลแก้ปัญหาพื้นที่ลุ่มเสี่ยงใหม่
- ไม่สามารถใช้งานอาคารเดิมได้อย่างถาวร

3



การย้ายหน่วยงานของตำรวจภาค 5

- ตำรวจภาค 5 มีแผนย้ายที่ทำการ
- ไปอยู่ที่ ต.หนองหาร อ.สันทราย จ.เชียงใหม่
- สหกรณ์จำเป็นต้องย้ายตามหรือหาที่ตั้งใหม่

ต.หนองหาร
อ.สันทราย
จ.เชียงใหม่

4



ความต้องการความมั่นคง และไม่มีการรื้อถอน

- สหกรณ์ใช้พื้นที่ตำรวจภาค 5 โดยไม่มีการรื้อถอนของตนเอง
- การวางแผนย้ายเพื่อแก้ปัญหาระยะยาว
- สร้างความมั่นคงและรองรับการเจริญเติบโต
- เพิ่มประสิทธิภาพช่วยเหลือความเดือดร้อนสมาชิก

“ การย้ายที่ทำการสหกรณ์ เพื่ออนาคตที่มั่นคง ยั่งยืน และบริการที่ดียิ่งขึ้น สำหรับสมาชิกทุกคน ”





สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด

ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ



09:11

การช่วยที่ทำการสหกรณ์
เพื่ออนาคตที่มั่นคง ยั่งยืน
และบริการที่ดียิ่งขึ้น สำหรับสมาชิกทุกคน

ppcoop5.or.th

65



สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด

ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ 3 แนวทาง

ที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2568 ได้มีมติให้สมาชิก
พิจารณาเปรียบเทียบข้อดี - ข้อเสีย ของแนวทางทั้ง 3 แนวทางดังนี้

1

แนวทางที่ 1

ใช้อาคารเดิมของ บก.อ.ก.ภ.5
(ถนนพหลโยธิน ต.หนองหอย
อ.เมืองเชียงใหม่)



✓ ข้อดี

- ใช้งบประมาณน้อยที่สุด
(ประมาณ 2 - 3 ล้านบาทสำหรับ
ปรับปรุง และสามารถดำเนินการ
เข้าใช้งานได้เร็ว)

✗ ข้อเสีย

- สหกรณ์ไม่มีกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สิน
และพื้นที่ดังกล่าว
- ยังมีความเสี่ยงที่จะประสบปัญหา
น้ำท่วมซ้ำซาก

2

แนวทางที่ 2

ขอใช้พื้นที่ราชพัสดุของ
ตำรวจภูธรภาค 5 แห่งใหม่
(ต.หนองหาร อ.สันทราย)



✓ ข้อดี

- มีความปลอดภัยสูง
- ประสานงานกับหน่วยงานหลักได้ง่าย
และไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการซื้อที่ดิน

✗ ข้อเสีย

- ต้องใช้งบประมาณก่อสร้างอาคาร
10 - 20 ล้านบาท โดยไม่ได้กรรมสิทธิ์
ในที่ดิน
- อาจถูกจำกัดสิทธิในขนาด และระยะทาง
ห่างจากตัวเมืองประมาณ 24 กิโลเมตร
อาจไม่สะดวกต่อสมาชิกบางส่วน

3

แนวทางที่ 3

จัดซื้อที่ดินและก่อสร้างอาคารใหม่
เป็นของสหกรณ์เอง



✓ ข้อดี

- มีความมั่นคงสูงสุด
- สหกรณ์จะได้ครอบครองกรรมสิทธิ์
สมบูรณ์ และเป็นการลงทุนในสินทรัพย์
(ที่ดิน) ที่มูลค่าจะเพิ่มขึ้นในระยะยาว

✗ ข้อเสีย

- ต้องใช้งบประมาณสูงที่สุดรวมประมาณ
50 ล้านบาท (ค่าที่ดินทำเลดีประมาณ
30 ล้านบาท และค่าก่อสร้างประมาณ
20 ล้านบาท)

“

การตัดสินใจครั้งนี้คือการวางรากฐาน
เพื่ออนาคตที่มั่นคง และยั่งยืน ของสหกรณ์เรา

”



สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด

ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ 3 แนวทาง

เพื่ออนาคตที่มั่นคง และยั่งยืน ของสหกรณ์เรา



เปรียบเทียบงบประมาณ 3 แนวทาง

แนวทางที่ 1

แนวทางที่ 2

แนวทางที่ 3

การตัดสินใจครั้งนี้คือการวางรากฐาน
เพื่อนาคต ppcoop5.or.th สหกรณ์เรา

สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด

ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ

3 แนวทาง

เพื่อนาคที่มั่นคง และยั่งยืน ของสหกรณ์เรา

เปรียบเทียบงบประมาณ 3 แนวทาง

แนวทางที่ 1		แนวทางที่ 2		แนวทางที่ 3	
ใช้อาคารเดิมของ บ.อ.ก.ภ.5		ขอใช้พื้นที่ราชพัสดุของ ตำรวจภูธรภาค 5 แห่งใหม่		จัดซื้อที่ดินและก่อสร้างอาคารใหม่ เป็นของสหกรณ์เอง	
 งบประมาณ (โดยประมาณ)	2 - 3 ล้านบาท  น้อยที่สุด	10 - 20 ล้านบาท  ปานกลาง	ประมาณ 50 ล้านบาท  สูงที่สุด		
 ระยะเวลา ในการดำเนินการ	เร็วที่สุด   เข้าใช้งานได้เร็ว	ปานกลาง   ต้องใช้เวลาก่อสร้าง	นานที่สุด   ใช้เวลารอซื้อที่ดินและก่อสร้าง		
 ศักยภาพ ในอนาคต	น้อย   มีความเสี่ยงสูง	ปานกลาง   ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขในอนาคต	สูงที่สุด   มั่นคงและเติบโตได้ในระยะยาว		

ผลกระทบทางการเงินและปันผล

- การวิเคราะห์ผลกระทบต่อเงินปันผล**
- ค่าเสื่อมราคากาสิโน (5 - 10% ต่อปี)
จะกระทบกำไรสุทธิเพียงเล็กน้อยในระยะยาว
- การเปลี่ยนรูปแบบสินทรัพย์**
- การซื้อที่ดินคือการเปลี่ยนเงินฝากเป็น
สินทรัพย์ถาวร ไม่ใช่การสูญเสียรายได้ของ

 ความชัดเจนด้านกรรมสิทธิ์และกฎหมาย

- 
สิทธิการให้ประโยชน์แก่ผู้ด้อยราย
 - ไม่มีกรรมสิทธิ์ที่ดิน
 - สิทธิการให้ประโยชน์มีเงื่อนไขตามสัญญา
 - 
การมีกรรมสิทธิ์ที่ดินของตนเอง
 - มีกรรมสิทธิ์โดยสมบูรณ์
 - อิสระในการจัดการและพัฒนา

การตัดสินใจครั้งนี้ คือการวางรากฐาน
เพื่ออนาคตที่**มั่นคง** และ**ยั่งยืน** ของสหกรณ์เรา

สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด

แนวทางที่ 1 ยกระดับอาคารเดิม ให้พร้อมรับมืออุทกภัย และบริการสมาชิกอย่างต่อเนื่อง

สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด

แนวทางที่ 1 ยกระดับอาคารเดิม ให้พร้อมรับมืออุทกภัย และบริการสมาชิกอย่างต่อเนื่อง

การป้องกันเชิงกายภาพ และทรัพย์สิน

- ติดตั้งระบบป้องกันภัย และความปลอดภัย ที่ทันสมัย

อาคารสำนักงานใหญ่

การเปลี่ยนผ่านสู่ระบบดิจิทัล

- สำนักงานไร้กระดาษ
- สำรองข้อมูลสมาชิก การทำธุรกรรมทางการเงิน

การให้บริการสมาชิกอย่างต่อเนื่อง

- Online Center
- ธุรกรรมผ่านแอปพลิเคชัน 100%

แผนสำรองและ การบริการนอกสถานที่

- เตรียมแผนฉุกเฉินรองรับสถานการณ์อุทกภัย
- บริการเคลื่อนที่ถึงสมาชิกเมื่อจำเป็น

เพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการสมาชิก และรองรับการดำเนินงานในระยะยาว

สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด

แนวทางที่ 2 และ 3 เจาะลึกแนวทางที่ทำการใหม่ ยกระดับสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด

เพื่อเปรียบเทียบแนวทางการจัดหาที่ทำการใหม่ โดยเน้นให้สมาชิกเห็นภาพรายละเอียดการก่อสร้าง และสิ่งอำนวยความสะดวกที่จะได้รับในแนวทางที่ 2 และ 3 อย่างชัดเจน

8 คุณสมบัติและพื้นที่สำคัญของ “อาคารสำนักงานในอนาคต”

- 1 ศูนย์บริการสมาชิกแบบครบวงจร
 - ประกอบด้วยเคาน์เตอร์บริการ



เพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการสมาชิก
และรองรับการดำเนินงานในระยะยาว

ppcoop5.or.th



สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด

แนวทางที่
2

และ
3

เจาะลึกแนวทางที่ทำการใหม่

ยกระดับสิ่งอำนวยความสะดวก

เพื่อสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด

เพื่อเปรียบเทียบแนวทางการจัดทำที่ทำการใหม่ โดยเน้นให้สมาชิกเห็นภาพรายละเอียดการก่อสร้าง
และสิ่งอำนวยความสะดวกที่จะได้รับในแนวทางที่ 2 และ 3 อย่างชัดเจน

8 คุณสมบัติและพื้นที่สำคัญของ “อาคารสำนักงานในอนาคต”



บริการสะดวก รวดเร็ว ทันสมัย
ปลอดภัย เชื่อถือได้
รองรับการเติบโตอย่างยั่งยืน
นวัตกรรมและสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย
สร้างความผูกพันและความภาคภูมิใจ



เพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการสมาชิก
และรองรับการดำเนินงานในระยะยาว



แนวทางที่ **2**

**ผัง Layout พื้นที่ราชพัสดุ
ของตำรวจภูธรภาค 5 แห่งใหม่**

(ท.หนองหาร อ.สันทรา ย จ.เชียงใหม่)

ที่ตั้งโครงการ ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจภูธรภาค 5 (โครงการในอนาคต)

ถนนสายหลัก (โครงการในอนาคต)

พื้นที่ก่อสร้าง อาคารฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 5 ขนาด 3 ไร่



พื้นที่รวม
ประมาณ 30 ไร่

การเชื่อมต่อ
ถนนสายหลักและถนนสายรอง

สภาพแวดล้อม
พื้นที่ป่าไม้และพื้นที่เกษตรกรรม

การให้บริการ
พื้นที่สำหรับจอดรถและพื้นที่สำหรับกิจกรรม



เพื่อการ
และ ppcoop5.or.th



แนวทางที่ 2

ผัง Layout พื้นที่ราชพัสดุ ของตำรวจภูธรภาค 5 แห่งใหม่

(ต.หนองหาร อ.สกลนคร จ.สกลนคร)



พัฒนาพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของข้าราชการตำรวจ และสร้างประโยชน์สูงสุดให้กับสังคมและสหกรณ์



สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด

เข้าใจให้ชัด! ค่าเสื่อมราคาอาคารใหม่



เจาะลึกตัวเลขการลงทุนอาคารใหม่



ทำไมสมาชิกถึงไม่ต้องกังวล?



“

“เพื่อความมั่นคงและบริการที่ดีขึ้น อาคารใหม่ช่วยเพิ่มศักยภาพการบริการ



09:12

เพิ่มศักยภาพ
ภายใน 1 ปี
เป็นสมบัติส่วนรวม

64



ppcoop5.or.th



เจาะลึกตัวเลขการลงทุนอาคารใหม่

**20** ล้านบาท
งบประมาณก่อสร้างอาคาร“เป็นการลงทุนเพื่อสร้างทรัพย์สิน
ที่มั่นคงให้แก่สหกรณ์ในระยะยาว**5%**
(1 ล้านบาท/ปี)
ค่าเสื่อมราคาการตัดค่าเสื่อมราคาตามมาตรฐานบัญชี
เพื่อสะท้อนมูลค่าสินทรัพย์ที่แท้จริง

ทำไมสมาชิกถึงไม่ต้องกังวล?

**งบลงทุน**
ใช้สร้างสินทรัพย์
แยกส่วนบัญชีอย่างชัดเจน

- ✓ เป็นทรัพย์สินถาวรของสหกรณ์
- ✓ เพิ่มมูลค่าในระยะยาว
- ✓ แยกบัญชี ไม่กระทบสภาพคล่องรายวัน

**งบดำเนินงาน**
ใช้จ่ายในกิจกรรมประจำวันค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างไม่ได้ถูกนำไป
หักออกจากกำไรสุทธิที่ใช้จ่ายปันผลสมาชิก

“

“เพื่อความมั่นคงและบริการที่ดีขึ้น
อาคารใหม่ช่วยเพิ่มศักยภาพการบริการ
และเป็นสมบัติส่วนรวมของสมาชิกทุกคน”

ลงทุนเพื่ออนาคต

สร้างมูลค่า
เพิ่มให้สหกรณ์บริการที่ดีขึ้น
เพื่อสมาชิกส่วนเกินสร้าง
สหกรณ์ที่มั่นคงก้าวต่อไป
อย่างยั่งยืนการลงทุนสำนักงานใหม่
เพิ่มพูนสินทรัพย์
เพื่อความมั่นคงของสหกรณ์สรุปภาพรวมการลงทุนมูลค่า 50 ล้านบาทของสหกรณ์
ในการจัดซื้อที่ดินและก่อสร้างสำนักงานใหม่ เป็นย่นว่าเป็นการ
บริหารจัดการงบประมาณแบบ “เปลี่ยนเงินทุนเป็นสินทรัพย์”
ซึ่งส่งผลต่อสถานะทางการเงินเชิงบวกสหกรณ์ออมทรัพย์
ตำรวจภาค 5 จำกัด

โครงสร้างการลงทุน รวมเงินลงทุน 50 ล้านบาท

**ที่ดิน**
30 ล้านบาท

- ไม่กระทบกระแสเงินสดโดยตรง
- เป็นการย้ายหมวดบัญชีจากทรัพย์สินประเภทหนึ่งไปยังอีกประเภทหนึ่งทางการเงินเชิงบวก

เปลี่ยนเงินทุนเป็น
“สินทรัพย์ถาวร”
เงินไม่ได้หายไป แต่ถูกเปลี่ยน
จากเงินสดเป็นอสังหาริมทรัพย์ที่
เพิ่มมูลค่าให้สหกรณ์**อาคารสำนักงาน**
20 ล้านบาท

- ใช้ก่อสร้างอาคารสำนักงานใหม่ที่ทันสมัย รองรับการใช้งาน และการเติบโตในอนาคต
- เป็นสินทรัพย์ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในระยะยาวอย่างยิ่งย่น



การคำนวณค่าใช้จ่ายรายปี

**ที่ดิน 30 ล้านบาท**
ไม่มีค่าเสื่อม

ในทางบัญชีที่ดินมีมูลค่าคงที่

**อาคาร 20 ล้านบาท**
ค่าเสื่อม 5% ต่อปี
คิดเป็นค่าใช้จ่ายคงเดิม**รวมทั้งสิ้น 50 ล้านบาท**
กระทบกำไรเพียงเล็กน้อย

0 บาท

1 ล้านบาท

1 ล้านบาท (2%)

09:12

ทำไมสมาชิกถึงไม่ต้องกังวล?



64



ppcoop5.or.th



แยกบัญชี ไม่กระทบสภาพคล่องรายวัน

หักออกจากกำไรสุทธิที่ใช้จ่ายปันผลสมาชิก

“

“เพื่อความมั่นคงและบริการที่ดีขึ้น
อาคารใหม่ช่วยเพิ่มศักยภาพการบริการ
และเป็นสมบัติส่วนรวมของสมาชิกทุกคน”

”



ลงทุนเพื่ออนาคต



สร้างมูลค่าเพิ่มให้สหกรณ์



บริการที่ดีขึ้นเพื่อสมาชิก



ร่วมกันสร้างสหกรณ์ที่มั่นคง



ทำอะไรอย่ายั่งยืน



การลงทุนสำนักงานใหม่ เพิ่มทุนสินทรัพย์ เพื่อความมั่นคงของสหกรณ์

สรุปภาพรวมการลงทุนมูลค่า 50 ล้านบาทของสหกรณ์
ในการจัดซื้อที่ดินและก่อสร้างสำนักงานใหม่ เพื่อย้ำว่าเป็นการ
บริหารจัดการงบประมาณแบบ “เปลี่ยนเงินทุนเป็นสินทรัพย์”
ซึ่งส่งผลต่อสถานะทางการเงินในเชิงบวก

สหกรณ์ออมทรัพย์
ตำรวจภาค 5 จำกัด



โครงสร้างการลงทุน รวมเงินลงทุน 50 ล้านบาท



ที่ดิน
30 ล้านบาท

- ไม่กระทบกระแสเงินสดโดยตรง
- เป็นการย้ายหมวดบัญชีจากทรัพย์สินประเภทหนึ่งไปยังอีกประเภทหนึ่งทางการเงินในเชิงบวก



เปลี่ยนเงินทุนเป็น
“สินทรัพย์ถาวร”
เงินไม่ได้หายไป แต่ถูกเปลี่ยน
จากเงินสดเป็นอสังหาริมทรัพย์ที่
เพิ่มมูลค่าให้สหกรณ์



อาคารสำนักงาน
20 ล้านบาท

- ใช้ก่อสร้างอาคารสำนักงานใหม่ที่ทันสมัย รองรับบริการให้บริการและการเติบโตในอนาคต
- เป็นสินทรัพย์ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในระยะยาวอย่างยิ่ง



การคำนวณค่าใช้จ่ายรายปี



ที่ดิน 30 ล้านบาท
ไม่มีค่าเสื่อม

ในทางบัญชีที่ดินมีมูลค่าคงที่หรือเพิ่มขึ้น จึงไม่ต้องเป็นค่าใช้จ่ายรายปี

ค่าใช้จ่ายต่อปี
0 บาท



อาคาร 20 ล้านบาท
ค่าเสื่อม 5% ต่อปี

คิดเป็นค่าใช้จ่ายตั้งงบเพียงปีละ 1 ล้านบาทเท่านั้น

ค่าใช้จ่ายต่อปี
1 ล้านบาท



รวมทั้งสิ้น 50 ล้านบาท
กระทบกำไรเพียงเล็กน้อย

เมื่อเทียบกับขนาดสินทรัพย์ 50 ล้านบาท ปีค่าใช้จ่ายจริงเพียง 2% ต่อปี

ค่าใช้จ่ายต่อปีรวม
1 ล้านบาท (2%)

ประเภทสินทรัพย์	มูลค่าการลงทุน	ค่าใช้จ่ายต่อปี (ค่าเสื่อมราคา)	สัดส่วนค่าใช้จ่ายต่อปี เทียบกับมูลค่ารวม
ที่ดิน	30 ล้านบาท	0 บาท	0%
อาคารสำนักงาน	20 ล้านบาท	1 ล้านบาท (5% ต่อปี)	2%
รวม	50 ล้านบาท	1 ล้านบาท	2%



การลงทุนวันนี้ เพื่อสร้างความมั่นคงและอนาคตที่ยั่งยืน
ให้แก่สหกรณ์ และสมาชิกทุกคน



แบบสำรวจความคิดเห็นของสมาชิกเกี่ยวกับการร



ppcoop5.or.th

แบบสำรวจความคิดเห็นของสมาชิกเกี่ยวกับการย้ายที่ทำการของสหกรณ์

คำชี้แจงและข้อมูลประกอบการตัดสินใจ

ปัจจุบันที่ทำการสหกรณ์ตั้งอยู่ภายในบริเวณตำราวจุทธภาค 5 ซึ่งประสบปัญหาอุทกภัยเป็นระยะ ประกอบอยู่ในแนวเขตลอกขยายลำน้ำแม่ปิง และตำราวจุทธภาค 5 มีแผนย้ายที่ทำการไปยัง ต.หนองหาร อ.สันทราย จ.เชียงใหม่ คณะกรรมการดำเนินการฯ จึงจัดทำแบบสำรวจนี้ตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2568 เพื่อนำผลลัพธ์ไปวิเคราะห์กำหนดทิศทางการดำเนินงานต่อที่ประชุมใหญ่ในคราวต่อไป

(ข้อมูลส่วนตัวของท่านจะถูกเชื่อมโยงโดยอัตโนมัติผ่านระบบยืนยันตัวตนการล็อกอินของแอปพลิเคชัน)

การรับทราบข้อมูล *

เลือก 1 ข้อ



ข้าพเจ้าได้รับทราบ ศึกษา และเข้าใจข้อมูลประกอบการตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของสหกรณ์ออมทรัพย์ตำราวจุทธภาค 5 จำกัด ตามรายละเอียดข้างต้นแล้ว และยินยอมดำเนินการตอบแบบสำรวจนี้

การรับทราบข้อมูล *

เลือก 1 ข้อ



ข้าพเจ้าได้รับทราบ ศึกษา
และเข้าใจข้อมูลประกอบการตอบแบบสำรวจค
ความคิดเห็นของสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5
จำกัด ตามรายละเอียดข้างต้นแล้ว
และยินยอมดำเนินการตอบแบบสำรวจนี้

ส่วนที่ 1 : ระดับความเห็นชอบต่อ 3 แนวทางเลือกเชิงนโยบาย

คำชี้แจง :

โปรดอ่านข้อดีและข้อจำกัดของแต่ละแนวทางให้ค
บถ้วน
แล้วเลือกประเมินระดับความเห็นชอบของท่านตาม
เกณฑ์คะแนนต่อไปนี้

5 = เห็นด้วยมากที่สุด

4 = เห็นด้วย

3 = ไม่แน่ใจ / ปานกลาง

2 = ไม่เห็นด้วย

1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

แนวทางที่ 1 :

ปรับปรุงหรือขออนุญาตใช้ในอาคาร
บก.อก.ภ.5 เดิม (ถ.มหิตล ต.หนองหอย

3 = ไม่แน่ใจ / บานกลาง
2 = ไม่เห็นด้วย

09:13 ppcoop5.or.th 64

1 = ไม่เห็นด้วยเลย

แนวทางที่ 1 :

**ปรับปรุงหรือขออนุญาตใช้ในอาคาร
บก.อก.ภ.5 เดิม (ถ.มหิตล ต.หนองหอย
อ.เมืองเชียงใหม่)**

- งบประมาณโดยประมาณ: ต่ำกว่า 2-3 ล้านบาท
(ค่าปรับปรุงและตกแต่ง)
- ข้อดี : ใช้งบประมาณต่ำ, คู่กันเคยกับสถานที่,
ดำเนินการได้รวดเร็ว
- ข้อจำกัด : ไม่ใช่ทรัพย์สินของสหกรณ์,
พื้นที่จำกัดขยายยาก, เสี่ยงต้องย้ายอีกในอนาคต
และยังเผชิญปัญหาน้ำท่วมเดิม
- ท่านเห็นชอบกับแนวทางที่ 1 นี้เพียงใด? *

เลือก 1 ข้อ

☐ 5

☐ 4

☐ 3

☐ 2

☐ 1

แนวทางที่ 2 :

แนวทางที่ 2 :

**ก่อสร้างสำนักงานในพื้นที่ราชพัสดุ
ตำรวจภูธรภาค 5 แห่งใหม่ (ต.หนองหาร
อ.สันทราย)**

- งบประมาณโดยประมาณ: 10-20 ล้านบาท
(ค่าก่อสร้างอาคาร)
- ข้อดี: พื้นที่เพียงพอรองรับการขยายงาน,
งบประมาณปานกลาง, ลดความเสี่ยงน้ำท่วม
- ข้อจำกัด: ไม่ใช่กรรมสิทธิ์ของสหกรณ์,
ห่างจากตัวเมืองเชียงใหม่มากขึ้น,
ขึ้นอยู่กับนโยบายตำรวจภูธรภาค 5
- ท่านเห็นชอบกับแนวทางที่ 2 นี้เพียงใด *

เลือก 1 ข้อ

☐ 5☐ 4☐ 3☐ 2☐ 1

ppcoop5.or.th

แนวทางที่ 3 :**จัดซื้อที่ดินและก่อสร้างอาคารของสหกรณ์เอ
ง**

- งบประมาณโดยประมาณ : 30-50 ล้านบาท
(ที่ดิน + ก่อสร้าง ขึ้นกับทำเลและขนาด)
- หมายเหตุสำคัญด้านบัญชี :
การจัดซื้อที่ดินและอาคารเป็นการลงทุนในทรัพย์สิน
ระยะยาว ไม่กระทบต่อเงินปันผลหรือเงินเฉลี่ยคืน
โดยที่ดินไม่มีการหักค่าเสื่อมราคา
ส่วนอาคารมีการบันทึกค่าเสื่อมราคา 5% ต่อปี
(ประมาณปีละ 1 ล้านบาท)
ซึ่งสอดคล้องกับฐานะทางการเงินและไม่กระทบต่อ
กำไรสุทธิอย่างมีนัยสำคัญ
- ข้อดี :
เป็นทรัพย์สินและกรรมสิทธิ์เต็มของสหกรณ์,
มีความมั่นคงสูงสุดในระยะยาว,
เลือกทำเลได้อิสระเพื่อรองรับการเติบโต
- ข้อจำกัด : ใช้งบประมาณสูงสุด,
ใช้เวลาดำเนินการนานกว่า,
อาจกระทบสภาพคล่องระยะสั้น
- ท่านเห็นชอบกับแนวทางที่ 3 นี้เพียงใด? *

เลือก 1 ข้อ

☐ 5☐ 4

• 09:13 มาณโดยประมาณ : 30-50 ล้านบาท (ที่ดิน + ก่อสร้าง ขึ้นกับทำเลและขนาด)

ppcoop5.or.th

• หมายเหตุสำคัญด้านบัญชี :

การจัดซื้อที่ดินและอาคารเป็นการลงทุนในทรัพย์สินระยะยาว ไม่กระทบต่อเงินปันผลหรือเงินเฉลี่ยคืน โดยที่ดินไม่มีการหักค่าเสื่อมราคา

ส่วนอาคารมีการบันทึกค่าเสื่อมราคา 5% ต่อปี (ประมาณปีละ 1 ล้านบาท)

ซึ่งสอดคล้องกับฐานะทางการเงินและไม่กระทบต่อกำไรสุทธิอย่างมีนัยสำคัญ

• ข้อดี :

เป็นทรัพย์สินและกรรมสิทธิ์เต็มของสหกรณ์, มีความมั่นคงสูงสุดในระยะยาว, เลือกทำเลได้อิสระเพื่อรองรับการเติบโต

• ข้อจำกัด : ใช้งบประมาณสูงสุด, ใช้เวลาดำเนินการนานกว่า, อาจกระทบสภาพคล่องระยะสั้น

• ท่านเห็นชอบกับแนวทางที่ 3 นี้เพียงใด? *

เลือก 1 ข้อ

☐ 5

☐ 4

☐ 3

☐ 2

☐ 1

ส่วนที่ 2:

ppcoop5.or.th

ระดับความสำคัญของปัจจัยในการตัดสินใจ

คำชี้แจง:

โปรดให้คะแนนระดับความสำคัญต่อปัจจัยต่าง ๆ
ที่สหกรณ์ควรใช้พิจารณาในการเลือกที่ทำการแห่ง
ใหม่

5 = สำคัญมากที่สุด

4 = สำคัญมาก

3 = สำคัญปานกลาง

2 = สำคัญน้อย

1 = สำคัญน้อยที่สุด

1.

ความสะดวกในการเดินทางมาใช้บริการและการติด
ต่อของสมาชิก *

เลือก 1 ข้อ

☐ 5☐ 4☐ 3☐ 2☐ 1

ppcoop5.or.th

2.

ความมั่นคงระยะยาวและการมีกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินถาวรขององค์กร *

เลือก 1 ข้อ

☐ 5☐ 4☐ 3☐ 2☐ 1

3.

ความคุ้มค่าของการลงทุนและการประหยัดงบประมาณ *

เลือก 1 ข้อ

☐ 5☐ 4☐ 3☐ 2☐ 1

3.

ppcoop5.or.th

ความคุ้มค่าของการลงทุนและการประหยัดงบประมาณ *

เลือก 1 ข้อ

☐ 5☐ 4☐ 3☐ 2☐ 1

4.

ความปลอดภัยจากปัญหาทุกภัยหรือภัยธรรมชาติ *

เลือก 1 ข้อ

☐ 5☐ 4☐ 3☐ 2☐ 1

ppcoop5.or.th

5. การรองรับการขยายงาน ระบบสหกรณ์ดิจิทัล
และบริการออนไลน์ในอนาคต *

เลือก 1 ข้อ

☐ 5☐ 4☐ 3☐ 2☐ 1

ส่วนที่ 3:

ความกังวลและข้อมูลที่ต้องการให้สหกรณ์เปิด
เผยเพิ่มเติม

คำชี้แจง:

โปรดเลือกประเด็นที่ท่านกังวลและต้องการข้อมูลสนับสนุนเพิ่มเติมก่อนการลงมติจริงในที่ประชุมใหญ่

1.

สิ่งที่ท่านกังวลมากที่สุดเกี่ยวกับโครงการจัดหาที่
ทำการใหม่ *

เลือกได้ไม่เกิน 3 ข้อ

☐

1)

งบประมาณลงทุนสูงเกินไปและกระทบสภาพ

ส่วนที่ 3:ความกังวลและข้อมูลที่ต้องการให้สหกรณ์เปิดเผยเพิ่มเติม

คำชี้แจง:

โปรดเลือกประเด็นที่ท่านกังวลและต้องการข้อมูลสนับสนุนเพิ่มเติมก่อนการลงมติจริงในที่ประชุมใหญ่

1.

สิ่งที่ท่านกังวลมากที่สุดเกี่ยวกับโครงการจัดหาที่ทำการใหม่ *

เลือกได้ไม่เกิน 3 ข้อ

☐

1)

งบประมาณลงทุนสูงเกินไปและกระทบสภาพคล่องระยะสั้น

☐

2)

ผลกระทบต่ออัตราเงินปันผลและดอกเบี้ยเงินฝากในปัจจุบัน

☐

3)

ทำเลที่ตั้งแห่งใหม่ไม่สะดวกต่อการเดินทางของสมาชิกบางกลุ่ม

☐

4)

ความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อ จัดจ้าง และการตัดสินใจ

☐

5)

ความคุ้มค่าของโครงการและระยะเวลาการดำเนินการ

09:15

63

ทำเลที่ตั้งแห่งใหม่ไม่สะดวกต่อการเดินทางของ
สมาชิกบางกลุ่ม ppcoop5.or.th



4) ความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อ จัดจ้าง
และการตัดสินใจ



5)
ความคุ้มค่าของโครงการและระยะเวลาการดำ
เนินงานที่ยาวนาน

2.

ข้อมูลสำคัญที่ท่านต้องการให้สหกรณ์เปิดเผยเพิ่ม
ติมก่อนการตัดสินใจขั้นสุดท้าย (เลือกได้มากกว่า 1
ข้อ) *

เลือกได้หลายข้อ



1) รายละเอียดทำเล ตัวเลือกที่ดิน
และราคาเสนอขายจริง



2) งบประมาณการก่อสร้าง แบบแปลนอาคาร
และผังโครงการโดยละเอียด
ผลการศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility
Study) และการวิเคราะห์ความเสี่ยง



3)
แผนบริหารทางการเงินและประมาณการผลกร
ะทบต่อผลประโยชน์ของสมาชิก
ความเห็นหรือบทวิเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญอิสระ
ภายนอก

ppcoop5.or.th

2.

ข้อมูลสำคัญที่ท่านต้องการให้สหกรณ์เปิดเผยเพิ่มเติมก่อนการตัดสินใจขั้นสุดท้าย (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) *

เลือกได้หลายข้อ

☐

1) รายละเอียดทำเล ตัวเลือกที่ดิน และราคาเสนอขายจริง

☐

2) งบประมาณการก่อสร้าง แบบแปลนอาคาร และผังโครงการโดยละเอียด ผลการศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) และการวิเคราะห์ความเสี่ยง

☐

3) แผนบริหารทางการเงินและประมาณการผลกระทบต่อผลประโยชน์ของสมาชิก ความเห็นหรือบทวิเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญอิสระภายนอก

☐

4) ไม่แสดงความคิดเห็น

ส่วนที่ 4: คำถามวัด

“ความพร้อมในการตัดสินใจ”

1. จากข้อมูลที่ได้รับ

ท่านเห็นว่ามีข้อมูลเพียงพอสำหรับการตัดสินใจแล้วหรือไม่ *

เลือก 1 ข้อ

ppcoop5.or.th

ส่วนที่ 4: คำถามวัด

“ความพร้อมในการตัดสินใจ”

1. จากข้อมูลที่ได้รับ

ท่านเห็นว่า มีข้อมูลเพียงพอสำหรับการตัดสินใจแล้วหรือไม่ *

เลือก 1 ข้อ

- ☐ 1) เพียงพอ
- ☐ 2) ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม
- ☐ 3) ต้องการศึกษาความเป็นไปได้ก่อน
- ☐ 4) ต้องการทราบราคาที่ดินจริงก่อน
- ☐ 5) ต้องการทราบแบบแปลนก่อน

ส่วนที่ 5 :

สรุปทิศทางเชิงนโยบายและข้อเสนอแนะ

1. หากสามารถให้ความสำคัญได้เพียง "1 ปัจจัยหลัก" สำหรับการตัดสินใจครั้งนี้ ท่านเลือกข้อใด? *

เลือก 1 ข้อ

- ☐ 1)
ความมั่นคงและการมีกรรมสิทธิ์ในที่ทำกรเป็น
ของสหกรณ์เอง

ส่วนที่ 5 :

ppcoop5.or.th

สรุปทิศทางเชิงนโยบายและข้อเสนอแนะ

1. หากสามารถให้ความสำคัญได้เพียง "1
ปัจจัยหลัก" สำหรับการตัดสินใจครั้งนี้
ท่านเลือกข้อใด? *

เลือก 1 ข้อ

☐

1)

ความมั่นคงและการมีกรรมสิทธิ์ในที่ทำกาเป็น
ของสหกรณ์เอง

☐

2)

ความสะดวกในการเดินทางมาติดต่อของสมาชิ
ก

☐

3)

การประหยัดงบประมาณและรักษาผลประโยชน์
ระยะสั้น

☐

4)

การป้องกันปัญหาน้ำท่วมและความปลอดภัย
ของสำนักงาน

☐

5)

การรองรับการเติบโตและการพัฒนาเทคโนโลยี
ขององค์กร

09:15

63

2) ความสะดวกในการติดต่อของสมาชิก

ppcoop5.or.th



3)

การประหยัดงบประมาณและรักษาผลประโยชน์ระยะสั้น



4)

การป้องกันปัญหาน้ำท่วมและความปลอดภัยของสำนักงาน



5)

การรองรับการเติบโตและการพัฒนาเทคโนโลยีขององค์กร

2. ข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นเพิ่มเติมอื่น ๆ
ที่ต้องการให้คณะกรรมการพิจารณา *

ตอบเป็นข้อความ

โปรดกรอกคำตอบของท่าน...

ส่งคำตอบ

© 2569 สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด

2. รายงาน แดชบอร์ด ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2569

สรุปผลสำหรับผู้บริหาร

แบบสำรวจความคิดเห็นสมาชิกเกี่ยวกับการย้ายที่ทำการสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด

ระยะเวลาสำรวจ: 20 ก.ค. 2569 00:00 น. - 31 ส.ค. 2569 00:00 น. | จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจทั้งหมด: 2,782 คน | จัดทำรายงานเมื่อ: 01/09/2026 10:23

2,782

1.1% ของสมาชิกปกติ

100%

สมาชิกปกติ

ชาย 83.4% / หญิง 16.6% / ไม่ระบุ 0%

สัปดาห์พิเศษ

เชียงใหม่

40% (40.5%)

สัดส่วนเพศและช่วงอายุของผู้ตอบแบบสำรวจ

ประเภท	จำนวน	ร้อยละ	ประเภท	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	2,320 คน	(83.4%)	ชาย	745 คน	(26.8%)
หญิง	461 คน	(16.6%)	หญิง	1,022 คน	(36.7%)
ไม่ระบุ	1 คน	(0%)	ไม่ระบุ	805 คน	(28.9%)
				196 คน	(7%)
				11 คน	(0.4%)
				3 คน	(0.1%)

ความสำคัญในการตัดสินใจ (ค่าเฉลี่ยรวม 4.28 – เห็นด้วยมากที่สุด)

- | | |
|--|------------------------------|
| 1. ความสามารถในการเดินทางมาใช้บริการและ
การติดต่อของสมาชิก | 4.41 – เห็นด้วยมาก
ที่สุด |
| 2. ความพึงพอใจและการบริการเมื่อได้รับ
ทรัพย์สินจากการจองห้องพัก | 4.01 – เห็นด้วย
มาก |
| 3. ความคุ้มค่าของการลงทุนและการประหยัดงบ
ประมาณ | 4.35 – เห็นด้วยมาก
ที่สุด |
| 4. ความปลอดภัยจากภัยธรรมชาติภัยภัยภัยภัย
ธรรมชาติ | 4.22 – เห็นด้วยมาก
ที่สุด |
| 5. การรองรับการขยายงาน ระบบรองรับผู้ติดต่อ
และให้บริการออนไลน์ในอนาคต | 4.43 – เห็นด้วยมาก
ที่สุด |

ระดับความเห็นชอบ (ค่าเฉลี่ยรวม 3.28 – ไม่แน่ใจ / ปานกลาง)

- | | | |
|--|---|----------------------------------|
| แนวทางที่ 1 : ปรับปรุงหรือขยายอาคารใหม่
อาคาร บ.ก.บ.5 เดิม (ถ.พืคด ด.หนองจอก
ด.เมืองธัญโชติ) |  | 3.57 – เห็นด้วย |
| แนวทางที่ 2 : ก่อสร้างตึกภายในพื้นที่ราช
พัสดุ สรรวสุทธภา 5 แห่งใหม่ (ด.หนองอ
ด.สันทราย) |  | 3.33 – ไม่เห็นด้วย / ป่า
กลาง |
| แนวทางที่ 3 : จัดซื้อที่ดินและก่อสร้างอาคาร
ของสหกรณ์เอง |  | 2.94 – ไม่เห็นด้วย / ป่า
กลาง |

ส่วนที่ 3: ความกังวลและข้อสงสัยที่ต้องการให้สหกรณ์เปิดเผยเพิ่มเติม ค่าชี้แจง: โปรดเลือกประเด็นที่ท่านกังวลและต้องการข้อมูลสนับสนุนเพิ่มเติมก่อนการลงมติจริงในที่ประชุม... (3 ข้อต้นแรก – เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|---|------------------|
| 1) งบประมาณลงทุนสูงเกินปีและกระทบสภาพคล่องระยะสั้น | 1,542 คน (55.4%) |
| 2) ผลกระทบต่ออัตราเงินปันผลและดอกเบี้ยเงินฝากในปัจจุบัน | 1,626 คน (58.4%) |
| 3) ความสำเร็จของโครงการเงินลงทุนของธนาคารกลุ่ม | 1,070 คน (38.5%) |

2. ข้อมูลสำคัญที่ห้ามต้องการให้สมัครเปิดเผยเพิ่มเติมก่อนการตัดสินใจขั้นสุดท้าย (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) (3 อันดับแรก – เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|--|------------------|
| 1) รายละเอียดทางด้าน ตัวผลิตภัณฑ์ และราคาเสนอขายจริง | 1,475 คน (53%) |
| 2) งบประมาณการก่อสร้าง แบบแปลนอาคาร และผังโครงการโดยละเอียด สหกรณ์ฯ ยินยอมเป็นเจ้าได้ (Feasibility Study) และการวิเคราะห์ความคุ้มค่า | 1,640 คน (59%) |
| 3) แผนบริหารทางการเงินและประมาณการผลตอบแทนและประโยชน์สมาชิก ตามเป้าหมายที่ตราหน้าแจ้งแก่สมาชิกของสหกรณ์ฯ | 1,759 คน (63.2%) |

ส่วนที่ 4: คำถามวัด "ความพร้อมในการตัดสินใจ" 1.จากข้อมูลที่ได้รับ ท่านเห็นว่าข้อมูลเพียงพอสำหรับการตัดสินใจแล้วหรือไม่

- | อันดับ | หัวข้อ | จำนวนคน | ร้อยละ |
|--------|---------------------------------|----------|---------|
| 1) | เพื่อพล | 1,303 คน | (46.8%) |
| 2) | ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม | 470 คน | (16.9%) |
| 3) | ต้องการศึกษาความเป็นไปได้ก่อน | 772 คน | (27.7%) |
| 4) | ต้องการทราบราคาที่สันจะจ่ายก่อน | 194 คน | (7%) |
| 5) | ต้องการทราบรูปแบบก่อน | 43 คน | (1.5%) |

ส่วนที่ 5 : สรุปทิศทางเชิงนโยบายและข้อเสนอแนะ 1. หากสามารถให้ความสำคัญได้เพียง "1 ปัจจัยหลัก" สำหรับการตัดสินใจครั้งนี้ ท่านเลือกข้อใด?

- | | | |
|---|--|----------------|
| 1) ความตั้งใจและ
การมีส่วนร่วมใน
ที่ทำการเป็นของ
สหกรณ์เอง | | 653 คน (23.5%) |
| 2) ความสะดวกใน
การเดินทางมา
ติดต่อขอสมาชิก | | 923 คน (33.2%) |
| 3) การประหยัดและ
ปริมาณและรักษา
ผลประโยชน์ประ
เด็น | | 763 คน (27.4%) |
| 4) การป้องกัน
ปัญหาหนี้พ่วงและ
ความปลอดภัยของ
สำนักงาน | | 419 คน (15.1%) |
| 5) การส่งเสริมการ
เติบโตและการ
พัฒนาเทคโนโลยี
ขององค์กร | | 504 คน (18.1%) |

2. ข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นเพิ่มเติมอื่น ๆ ที่ต้องการให้คณะกรรมการพิจารณา ("แสดงความคิดเห็น" / "ไม่แสดงความคิดเห็น")

- | | | |
|--------------------|------------------------|------------------|
| ไม่แสดงความคิดเห็น | <div><div></div></div> | 1,447 คน (52.1%) |
| แสดงความคิดเห็น | <div><div></div></div> | 1,332 คน (47.9%) |

สรุปฉบับนี้แสดงเฉพาะประเด็นสำคัญ (3 อันดับแรกของแต่ละคำถาม) เพื่อความรวดเร็วในการอ่าน — ต้องการรายละเอียดครบทุกตาราง/ทุกตัวเลือก กรุณาดู "รายงานฉบับเต็ม"

รายงานนี้สร้างขึ้นโดยระบบอัตโนมัติจากข้อมูลการตอบแบบสำรวจจริง ณ วันที่จัดทำรายงาน (01/09/2026 10:23) — ใช้สำหรับประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณเท่านั้น

3. คำสั่งที่ 19/2569 แต่งตั้งคณะกรรมการร่างแบบสำรวจความคิดเห็นของสมาชิกเกี่ยวกับแนวทางย้ายที่ทำการสหกรณ์



คำสั่ง สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด

ที่ 19/2569

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการร่างแบบสำรวจความคิดเห็นของสมาชิกเกี่ยวกับแนวทางการย้ายที่ทำการสหกรณ์

โดยที่สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด ได้มีแนวทางในการพิจารณาการย้ายสถานที่ตั้งสำนักงานสหกรณ์แห่งใหม่ เพื่อให้เหมาะสมกับการให้บริการแก่สมาชิกในระยะยาว และเพื่อให้การกำหนดแนวทางดังกล่าวเป็นไปอย่างรอบคอบ โปร่งใส และสะท้อนความคิดเห็นของสมาชิกอย่างแท้จริง

อาศัยอำนาจตามมติที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการ สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด ชุดที่ 23 ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2569 ซึ่งเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการร่างแบบสำรวจความคิดเห็นของสมาชิกเกี่ยวกับแนวทางการย้ายที่ทำการสหกรณ์ จึงให้แต่งตั้งคณะกรรมการ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1. คณะทำงานยกร่างแบบสำรวจความคิดเห็นของสมาชิกเกี่ยวกับแนวทางการย้ายที่ทำการสหกรณ์

(1) พลตำรวจโท ประหยัด	บุญศรี	เป็นประธานคณะกรรมการ
(2) พลตำรวจโท วุฒิ	วิทิตานนท์	เป็นรองประธานคณะกรรมการ
(3) พลตำรวจโท มนตรี	สัมบุญมานนท์	เป็นคณะกรรมการ
(4) พลตำรวจตรี อุดลย์	ดรณเทพ	เป็นคณะกรรมการ
(5) พลตำรวจตรี กตรน	ศรีงามชัย	เป็นคณะกรรมการ
(6) พันตำรวจเอก ขวสิต	คชหิรัญ	เป็นคณะกรรมการ
(7) พันตำรวจเอก ทักษิณ	จันทะวงศ์	เป็นเลขานุการคณะกรรมการ

ข้อ 2. ผู้ช่วยงานคณะกรรมการร่างแบบสำรวจความคิดเห็นของสมาชิกเกี่ยวกับแนวทางการย้ายที่ทำการสหกรณ์

(1) นางสาวนัยนัปร	เที่ยงสมบุญ	ผู้จัดการสหกรณ์
(2) นางสาวสุทธิพร	ศรีสวัสดิ์ ฮิวส์	ผู้ช่วยผู้จัดการ
(3) นางสาวพิชชานันท์	ตันตินิพนธ์	หัวหน้าฝ่ายสินเชื่อ

ข้อ 3. อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการร่างแบบสำรวจความคิดเห็นของสมาชิกเกี่ยวกับแนวทางการย้ายที่ทำการสหกรณ์ ให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

3.1 จัดทำข้อมูลประกอบ เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจกับสมาชิกถึงเหตุผลความจำเป็น ผลดี ผลกระทบ ค่าใช้จ่ายโดยประมาณ และแนวทางดำเนินการ เพื่อให้สมาชิกได้รับข้อมูลอย่างเพียงพอ ก่อนแสดงความคิดเห็น

3.2 ศึกษา วิเคราะห์ ยกร่างรูปแบบ วิธีการ และชุดคำถามในการสำรวจความคิดเห็นของสมาชิกเกี่ยวกับแนวทางการย้ายที่ทำการสหกรณ์

3.2 กำหนดแนวทางการดำเนินการสำรวจให้มีความชัดเจน เหมาะสม เป็นธรรม และครอบคลุมกลุ่มสมาชิกอย่างทั่วถึง

3.3 พิจารณาหลักเกณฑ์ในการรวบรวม วิเคราะห์ และสรุปผลความคิดเห็นของสมาชิก

3.4 จัดทำข้อเสนอแนะแนวทางที่ได้จากผลการสำรวจ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการดำเนินการพิจารณา

3.5 ปฏิบัติหน้าที่อื่นใดตามที่คณะกรรมการดำเนินการมอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2569

พลตำรวจโท



(กฤตชาพล ยี่สาคร)

ประธานกรรมการดำเนินการ

สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด

4. คำสั่งที่ 26/2569 แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในการจัดทำแบบสำรวจความคิดเห็นของสมาชิกเกี่ยวกับแนวทางการย้ายที่ทำการสหกรณ์



คำสั่ง สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด

ที่ 26/2569

เรื่อง แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในการจัดทำแบบสำรวจความคิดเห็นของสมาชิกเกี่ยวกับ
แนวทางการย้ายที่ทำการสหกรณ์

ตามที่คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด ชุดที่ 23 ในการประชุมครั้งที่ 9/2569 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2569 ได้มีมติเห็นชอบให้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของสมาชิกเกี่ยวกับแนวทางการย้ายที่ทำการสหกรณ์ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการดำเนินการ และนำเสนอต่อที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2569 นั้น

เพื่อให้การจัดทำแบบสำรวจความคิดเห็นของสมาชิกเป็นไปตามหลักวิชาการ มีความถูกต้อง เป็นกลาง มีความน่าเชื่อถือทางสถิติ และสามารถนำผลการสำรวจไปวิเคราะห์และใช้ประกอบการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามข้อบังคับสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด และมติที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการ ชุดที่ 23 ครั้งที่ 9/2569 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2569 จึงแต่งตั้งบุคคลดังต่อไปนี้ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการจัดทำแบบสำรวจความคิดเห็นของสมาชิกเกี่ยวกับแนวทางการย้ายที่ทำการสหกรณ์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรศักดิ์ โพธิ์โม่งค์ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

โดยให้อำนาจหน้าที่ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการสำรวจความคิดเห็นของสมาชิก ดังต่อไปนี้

1. ศึกษา รับข้อมูล ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากคณะทำงานยกร่างแบบสำรวจความคิดเห็นของสมาชิกเกี่ยวกับแนวทางการย้ายที่ทำการสหกรณ์
2. ให้คำปรึกษาแก่คณะทำงาน จัดทำ และพัฒนาเครื่องมือแบบสำรวจความคิดเห็นของสมาชิกตามหลักวิชาการ หลักสถิติ และหลักการวิจัย เพื่อให้แบบสำรวจมีความถูกต้อง เหมาะสม และมีความน่าเชื่อถือ
3. วิเคราะห์ ประมวลผล และแปลผลข้อมูลจากการสำรวจความคิดเห็นของสมาชิก โดยใช้หลักการทางสถิติและวิธีการทางวิชาการที่เหมาะสม
4. จัดทำรายงานสรุปผลการสำรวจ พร้อมข้อเสนอแนะ และผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการดำเนินการ
5. นำเสนอผลการศึกษาและผลการสำรวจความคิดเห็นของสมาชิกต่อคณะกรรมการดำเนินการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาและนำเสนอต่อที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2569
6. ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแบบสำรวจความคิดเห็นของสมาชิก ตามที่คณะกรรมการดำเนินการหรือคณะทำงานมอบหมาย

/ ทั้งนี้ ให้ผู้ทรง...

ทั้งนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิจะได้รับค่าตอบแทนในการปฏิบัติงานเป็นเงินจำนวน 5,000 บาท (ห้าพันบาทถ้วน) เมื่อดำเนินการจัดทำ ปรับปรุง วิเคราะห์ และนำเสนอผลการสำรวจแล้วเสร็จ โดยให้เบิกจ่ายจากงบประมาณหมวด "งบกลาง" ของสหกรณ์ ตามมติคณะกรรมการดำเนินการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ.2569 เป็นต้นไป จนกว่าจะเสร็จสิ้นภารกิจ

สั่ง ณ วันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ.2569

พลตำรวจโท

(กฤตธาพล ยี่สาคร)

ประธานกรรมการดำเนินการ

สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภาค 5 จำกัด